

第十三屆 ifva 公開組評選會議紀錄

出席評審: 邱禮濤 (邱)、又一山人(又)、麥海珊 (麥)、畢明 (畢)、李少偉 (李)

大會代表: Bobo LEE (Bobo), Mickey CHOI (Mickey)

邱: 部分作品拍得很好。難以選擇的地方是有些作品內容雖好但技術掌握得比較差; 有些內容及劇本比較普通但技巧

就比較好, 兩者間的取舍稍為煩惱。我喜歡《**聖誕禮物**》, 因為它在入選的作品當中, 算是關心弱勢社群的一部, 而且在年輕人喜歡玩手法裡面, 它又比較平實以紀錄片的形式去拍一部劇情片, 很多地方很到位, 我很喜歡。

《**小明**》的劇本普通, 雖然有專業演員參演, 但拍攝手法非常普通。

《**遊子吟**》演員的演出很不對稱, 演員李霆鋒是我們經常在商業電影裡看見的, 看出有一種傳統式的專業, 但其餘的就有一種傳統式的業餘, 同一個剪接手法重覆在三個事件上用反而減低了戲劇張力。倒敘的轉切剪接技巧, 在最後一場才用會較好。原本是一個有點社會性的溫情小品用了類型片的手法拍攝, 我認為不太行得通。

《**變臉**》是一部內容上具有實驗性的片子, 但手法卻是傳統的, 我認為兩者不太配合, 令電影看來有點不倫不類。作品中所用的面具在美術上以今時今日的標準來看和跟其餘 10 部作品作比較, 都很不專業。

《**靈車男**》在各方面都普通, 一個典型的年青人作品, 對生死、男女感情等, 似乎二十多歲的人都會拍的一種片。

《**黃梓澄尋黃梓澄**》, 作為一個拍電影的人, 我認為它也是好看的, 也很「好玩」。我認為拍電影不一定要很嚴肅, 他在玩味之中也談及一些身份的問題, 當然是在今時今日的互聯網角度去講。

至於《**三文**》, 我認為這個劇本是特別的, 但各方面的掌握不是很好, 演員和導演手法比較生硬, 攝影和燈光在拍攝執行方面也未能與劇本配合得好。

《**愛人分裂**》也是二十多歲的年輕人都會拍的一種片, 似乎對它很重要的說明字幕[字體]太小, 時間太短, 來不及讀, 但對理解這部片來說看不到字幕也不是太重要。敘事手法來說是不錯, 有一種現狀的張力。

《**死在校園**》, 雖然我個人來說未能百分百掌握作者想講什麼, 但由導演技巧, 講故事的方

法，尤其女主角的演出非常出色，包括劇本都很好，雖然我不太知道作者最終想講什麼，但都能夠跟隨故事。我非常喜歡這部作品，攝影尤其出色。

《再見，金賢姬》我認為故事題子普通，但他拿了金賢姬來講是特別的，手法亦很專業，也是我喜歡的一部作品。

又： 作選擇是困難的，《黃梓澄尋黃梓澄》它說是紀錄片，另外有些很寫實的，例如《聖誕禮物》，《變臉》就比較抽象，比較概念性，像舞台劇的片段那種方向，三類型的劇要比較是困難的，我就從創意的角度出發。我同意你的意見，有些作品在編劇的開始已經決定了大致上已是個慣常的局面，那些我就放下了。

若要在那十套裡面挑選一套很完整而我不會扣分，即從技術、演技、劇情上各方面來評核，我會選《聖誕禮物》，因為它說的東西是到位的，不失實況意味同時又是劇情短片，而演技各方面它又不出格，沒有浮誇地表現，而是實實在在的，看完後我覺得我感覺到些東西，我頗為喜歡。

《變臉》雖然你說的有道理，但我會把它排在十套之中的頭三四位，因為我欣賞他有另一個角度來拍攝一套短片，雖然有瑕疵，正如其他劇情片有演技或技術上的瑕疵，但這個我欣賞他有另一個角度來處理短片，亦有關於香港人無奈的生活形式的意思。其他的局面或演技有些掌握不好的我也同意你說的。

《黃梓澄尋黃梓澄》我覺得有趣，但他沒有好好的掌握得到這個題材，使它更加細緻，我不是希望嚴肅或更大的訊息，不過他既然找到一個這麼好的題材，今天有互聯網，這個故事的敘事方法和作品開始時的部分真是很好，但到結尾，整件事就...我希望見得更多，在愛和恨之間我就扣了給它的分數。它的故事本來真是好的。

麥：《黃梓澄尋黃梓澄》我也有類似的感覺。它開始的方向很好，但我想一部個人自省式的記錄片，如果做得好一點的就是.....因為個人其實有社會和文化上的位置，其實當他講個人的時候其實可以是.....他其實有的，例如講成長的故事，走到圍村另一個黃梓澄的家，這些東西可以再挖掘得更深入。例如那男孩在一個圍村的家長大，那些我想再多看一點，但它不多。反而它是充滿著玩味性的，雖然所謂是紀錄片但有很多有創意的點子，我其實喜歡的，但我很想再看多點他講自己，例如他說自己有肝炎。他只是告訴你他有肝炎，但他和家人的關係、他的家人在加拿大等，這些我見到不多，我希望看到有更多紀錄片成分。

在這些片子當中我也是最喜歡《聖誕禮物》，我不知道當中導演有多少是認同或想起 Dogma 的方法，但其實他已用了很多，但無論他是想不想用 Dogma，Dogma 原本的想法就是在公式化的荷里活片之外找的另一一些方法，我覺得它是 Dogma 和一些就寫實主義的傳統走出來，特別是它拍了很多那小女孩的所謂無聊事，例如日常生活上...主流電影會覺得很悶

的東西，例如重複看那顏色筆，和在一個那麼狹小的環境裡...我覺得很棒。

《變臉》我有點同意邱禮濤的想法，它的故事很好，但也是故事片的形式，其實如果他多一點如前衛電影或多點抽象畫面或概念錄像藝術的方法會更合適。其實戲裡有點慘，它們都是故事片的風格，沒有錄像藝術的傳統，其實這類題材可能是概念錄像藝術的方法 ...在這些片中找一部有故事片的變奏，它是有突出的地方。

《三文》我看的時候不是著眼導演手法、演員，而是關於整個製作設計，它在一間空屋裡設置桌椅，間了膠板，而剛好場景是村莊，那後面有牛蛙的背影聲音，令到電影的音響背景好怪，但它的動機很有趣，故事很好，它設置了一個半超現實的情景，因為它的製作設計感覺是半超現實，那聾、盲和啞是一個人性的隱喻，但我有少許不喜歡它最後刺穿了故事，我反而覺得太直接，它揭露了其實他們大家在捉弄大家而不是在幫大家，但我覺得那裡留空，含蓄一點會更好。

如果我要選出最喜歡的作品，我會選擇《聖誕禮物》、《變臉》、《黃梓澄尋黃梓澄》、和《三文》。

畢：在這十套作品當中很難作選擇，那麼我就先除去不想要的，而餘下來的就是這四套：《聖誕禮物》、《變臉》、《黃梓澄尋黃梓澄》、和《三文》，真的跟妳選擇的一模一樣。

你們說的都是我見到和想到的，但這一刻我還未很確實，因為《聖誕禮物》作為紀錄片我喜歡，不論它是否 Dogma 或出發點是怎樣，它的手搖鏡等做到獨立電影需要有的東西，但是它講貧窮等，若我想找它的創意，我又見不到，我同意又一山人說它是最完整，想找一些它不足的地方就找不到，但是沒有什麼創意，令我不那麼容易說：「是它啦！」。

接著是《變臉》，它實驗性比較強，但我不喜歡它有很多東西說得不到點，他有很多對現世代的觀察，它的意念我認為是可以的，但實行出來就不好，這一套是在這四套作品中我最容易篩走的。

接著這兩套對我來說是難選擇的，其實我看完第一次最喜歡的是《黃梓澄尋黃梓澄》，它探索內心的主題很有趣，基本的哲學都是尋找身份，還有它玩味得來很有趣，但我不喜歡它中間迷路去了另一個地方，它想講個人的東西，我同意是找不到挖得更深入的東西，你想追看時他又走開了，但我覺得它某程度是找到「兩生草」那種東西，論創意我會給它的意念比較高分，執行沒有大問題，但那些闡述的片段拍得不太好，這也令它不會立刻令我呼出：「還不是你！」但以概念來說我最喜歡這套。

《三文》就是另一回事，它的關於人性的諷刺，整個佈局做得很好，我不介意它粗糙得來有些瑕疵，這些讓它有一種獨立電影的味道，我不要求它會很細緻、所有都做得好。它令

我想起《同屋三分驚》，那種人性被困在一處，是超現實的，而它能給予這部電影需要的神髓，是加分的，所以雖然它整體上是粗糙，但也是喜歡的作品。

李：我觀看作品的時候也沒想那麼多，而是比較著眼於傳統的敘事方式。對我來說《聖誕禮物》整體上是明顯地比較出色，若要說它有沒有創意，今時今日要說一個感動人的故事其實已經很難，我是喜歡這個故事的。其實我同意好些作品很有創意，概念和構思都很好，我自己比較傳統，從敘事方面著眼，現在我發現問題是年輕一代人人都很有創意，但最基本的講故事的技巧做得不好，我反而著重比較基本的敘事技巧。

我自己也認為《再見，金賢姬》、《游子》和《死在校園》不錯，我個人來說是比較喜歡的，而《三文》那類作品，我同意你說是不錯的，在我來說《聖誕禮物》評價最高，其他的我持開放態度，某程度上是難以選擇的，除了第一位是最出色外，其他全都可能獲獎。

Bobo：大家只需要選 3 個，一金一銀一個「特別表揚獎」。

邱：想補充一點，你說今時今日講創意，十部戲都沒有，那些東西都是看過的。

李：所以我就看基本的東西，個個都有創意，但一講故事就講得不清不楚。

畢：所以我們應該找些沒有那麼意料之內的作品。

邱：我覺得是相對的，技術上是可以說誰比較好，但創意是不能比較的，只是有或者沒有，不能說「十個作品裡面這個比較有創意」，這對我說難以理解。

又：第一次看的時候我喜歡《三文》那種抽離，像舞台劇的超現實，其實美指不錯的，有空間感。雖然他處理聾啞盲這個劇本很有難度，但我是沒有辦法接受那個盲人角色的演出，那些細節，由第一個鏡頭演員走出來，他為什麼要扶著走呢？這個瑕疵實在不能彌補其他我喜歡的部份。

邱：反映導演對所謂弱勢社群太不認識。

畢：演員的演出是這部片最大的流弊，三個也很有問題，如果我們都要考慮演出這一部份。

又：否則它整體上是不錯的。

邱：我選了三個，有兩部我不介意誰第一誰第二，就是《聖誕禮物》和《死在校園》，我希望得獎的三部片裡會有。

李： **《死在校園》** 我不是很明白，但我很喜歡。

邱： 其實是知道一些的，只是不想輕率的講它說些什麼。又真是有點寺山修司風格的味道。

又： 那女孩的演技真是好。

邱： 好得很。

畢： 很日本片的感覺。

麥： 純粹講攝影的話我會同意這部好。

邱： 真是有意境的。第三部是 **《再見，金賢姬》**，我喜歡的三部是 **《聖誕禮物》** 和 **《死在校園》** 和 **《再見，金賢姬》**。

又： 我也覺得它可以的，不是純實況的劇情，也加了些心思去穿插了兩件事放在一起，它能講到重點 ...雖然結尾肉麻了一點。

邱： 技巧搭救。很老套的。

李： 很有趣。

邱： 所謂學習。

又： 把開頭的玩味打沈了。

畢： 這個是令我沒有辦法選它的原因，頭尾絕對不呼應。

邱： 雖然都是關乎個人，但 **《聖誕禮物》** 應該給予肯定，尤其在今時今日，我們應該稱讚一些有社會議題的作品。如果評審結果會帶出一個訊息，我覺得要帶出這個訊息。

麥： 唯獨是 **《聖誕禮物》** 的結尾我是被觸動的，有少許眼濕濕。

畢： 應該說，很多片子有反高潮的結尾。好的結尾就好像自由體操最後一個優美的完結動作，但其他作品當中很多真是窒步。

邱： **《黃梓澄尋黃梓澄》** 是維持不下去，開頭很有趣。

又： 它不夠時間做到最好，像把所有東西放在一起就算。是好玩，如果再花多點時間，我相信會做得好。

畢： 《聖誕禮物》反而野心沒那麼大，他自己掌握得到。

邱： 它得發揮到現在很靈活方便的拍攝，例如《死在校園》就發揮不到這一點，但《聖誕禮物》就發揮到那種一部手提電話也可以拍到的東西。

畢： 《死在校園》的配樂也很好。

又： 除了《三文》我有異議，其他的我不介意朝著大家的大方向。我選的是《聖誕禮物》、《變臉》我不介意它是三套獲獎作品之一。它的情況跟《黃梓澄尋黃梓澄》差不多，大家欣賞它不拍劇情片，但都各有自己的情況。《再見，金賢姬》或《死在校園》我也不介意。特別提出的我希望是《聖誕禮物》。

Bobo: 《死在校園》和《再見，金賢姬》。那麼《變臉》和《黃梓澄尋黃梓澄》在同一個 level。

麥： 《黃梓澄尋黃梓澄》真是很可惜，它發展不到。例如他說小黃梓澄的阿爺原來認識他(大黃梓澄)阿爸的，但突然又迷路。他很多東西其實可以是透過一個飯局的對話或者訪問對談來發揮，我會想看多點這些東西，但他沒有放進去。

畢： 其實很多作品都有這種典型的問題，無論他想到怎麼做，講什麼題目，有些不成熟的東西就表演給我們看。

Voting on:

《聖誕禮物》、《變臉》、《黃梓澄尋黃梓澄》、《三文》、《死在校園》、《再見，金賢姬》

Bobo: 按票數來說，金獎是《聖誕禮物》、銀獎是《死在校園》。

麥： 是否家都同意這結果，還是可以有雙銀獎？

畢： 我都是喜愛另外那兩套作品(《變臉》或《黃梓澄尋黃梓澄》)，但現在我們選出的金和銀比另兩套優秀的地方是它們整體上沒有太大的失誤。《變臉》或《黃梓澄尋黃梓澄》都有明顯的失誤，但如果和《死在校園》比，完整性略遜.....因為我在想，我們在搞這第十三屆，目的是什麼呢？有兩個獎是他們值得的，一金一銀，如果有些人我們看到他很有潛質，可不可以也給他點肯定？我們明明見到他是有些什麼的，但現在他什麼也沒有。我認為應該多給一個。

李: 若果以分數算就是《再見，金賢姬》。

邱: 《再見，金賢姬》太工整，我們這個叫獨立短片比賽，但它一點也不獨立，他可以是純粹作為走進商業主流電影行業的踏腳石。

麥: 我不會選這些戲，因為有主流公式，雖然它比較完整。

李: 在這裡我們如何界定獨立的定義？

邱: 夠不夠規模、有一種難以表述但你又感覺得到的精神。

Bobo: 比較早期的 IFVA 在小冊子上寫過，總之是不受商業決定的影響而去做這套作品，以這個精神去決定拍攝題材、關注議題等等如何展現獨立的精神。

李: 如果基於這個精神，那我覺得《黃梓澄尋黃梓澄》比《變臉》接近。

麥: 在這十套作品裡面我看不出他們有誰夠膽做出格一點的東西。

李: 以獨立來講《黃梓澄尋黃梓澄》是好一點，但如果說《變臉》較好，我也沒問題。

[銀獎《黃梓澄尋黃梓澄》]

Bobo: 還有「特別表揚」。

邱: 這個名稱給一個排第四的我就棄權。... 假設奧斯卡裡面有個 Special Mention，我們都會認為是另類一點的。

李: 康城都是，Special Mention 那個是另類的。

邱: 康城正是，有人覺得拿 Special Mention 比拿金棕櫚更好，因為那個大獎是給企業叩頭的，而 Special Mention 則是自主的。

Bobo: 但我們是表揚它獨特之處。

李: 《再見，金賢姬》就太商業了。

邱: 特別表揚給它很奇怪。

李: 那就似乎是《變臉》。

畢: 在這裡就是。

邱: 我棄權，但如果這個獎代表第四，是應該《再見，金賢姬》，但若照字義，人們所領會的特別表揚，就沒可能是它。

畢: 如果用獨立這個角度來講，《三文》也可以。

邱: 但它太多缺點。

畢: 對。

[Special Mention: 《變臉》]

Bobo: 若要改名，Herman 有什麼建議？

邱: 優異獎。

畢: 要麼就你們改這個獎的定義，是要特別表揚這個作品而不是排第四。

邱: 事情要越清楚越好。

Mickey: 我們在頒獎禮都會解釋這個獎的定義是什麼。

Bobo: 金獎是《聖誕禮物》、銀獎是《黃梓澄尋黃梓澄》和《死在校園》。「特別表揚獎」是《變臉》。

公開組

金獎

聖誕禮物

歐文傑

銀獎

黃梓澄尋黃梓澄

黃梓澄

銀獎

死在校園

周子俊、黎安晴

特別表揚獎

變臉

黃偉傑