

第二十四屆 ifva 獨立短片及影像媒體比賽 亞洲新力量組評審會議紀錄

出席評審：崔允信（崔）、楊力州（楊）、黃若瑩（黃）
大會代表：范可琪（范），Jaspa Tang（鄧）

范：我們今天會議的目標，是選出亞洲新力量組的獎項，包括金、銀、特別表揚三個獎項，分別可獲得港幣三萬、兩萬及獎狀。我們共收到 229 份作品，經過兩輪的初選及複選才選出十部入圍作品。今天可逐一討論作品，之後再提名獲獎作品。第一部作品是《Prove It》，是以色列作品。

崔：首先 229 份作品有很多都很出色，印象中有幾部關於跳舞的作品，覺得這一部不錯。但有點太簡單，以劇情片來說，不清楚主角為何起初不跳舞等等，沒太多層次。但最後那一場，生活化地表達出（舞蹈）動作、節奏等，我們第一輪評審都很喜歡。

黃：我很喜歡舞蹈電影，出現時會留意，我覺得包含了很多戶外、市場等日常生活的地點，讓我們看到地方風情。故事頗流暢但不太深刻，雖然說出從生活中找到跳舞概念，但說的東西很淺很簡單，畫面上較有感覺。

楊：作品的想法並不多，一直看到最後市場那一段，它把生活行為轉為舞蹈的肢體動作，才感覺較有感觸，但覺得它沒有什麼機會（獲獎）。

范：下一部作品是《癡情馬殺雞》。

崔：最後一場怎樣看，那胖子摸的是誰？

楊：我覺得有兩個看法，一個是他喜歡的那個（客人阿凱），第二個是在裡面工作的 Kevin，那個演員是我認識的。

崔：這一點有點奇怪，令我不太滿足，我喜歡這作品是因為很少同志片用不吸引的男性做主角，他的自卑心情我很理解，但唯一不滿足的是最後那一場，有點不明所以，是開放式結局，但情節也弄不清楚。

楊：比較吸引我的是一開始，他們的一些對白，那樣的表演方式表達出他們互相探索的對話，我是覺得有意思的。結尾的部份我相信是他喜歡的那個阿凱，對我而言是一種有趣的愛情探索，在黑暗中的摸索，所以並沒有把鏡頭帶上來拍他們的臉，對我而言是很有意思的想像。按摩院是一個碰觸肌膚的地方，他們一直在一個屋子裡面，最後那場戲是戶外的，他們可以把碰觸變成戶外，對我來說是誰不那麼重要，重要的是他們從屋子裡跑到外面去碰觸身體，對我而言就是一個非常美好的逆轉，是他們關係的轉變。

黃：我很喜歡 LGBT 的影片，男主角演得很好，像 Vincent（崔允信）所說，同志片很少用外形不太 sharp（亮麗）的人當主角，他那種羞怯和自卑直至後來打開自己，去學按摩以至向那男生表白，過程很不容易，導演拍得很細緻，拍出既恐懼又很想接近的心情，令我印象深刻。最後我也疑惑摸的是誰，我覺得是他喜歡那人。

崔：但阿凱之前不理會他。

黃：阿凱給了很多機會主角，只是不太肯定。主角跟另外身型很好的那位是個對比，但主角有的是一種純真和可愛，兩者有很大的對比。

范：下一部作品是《Manicure》。

黃：這作品的主題很特別，但發展較弱。我看完簡介期待劇情有所發展，但最後都沒有，沒有更了解背後的故事，只知道他們傳統上對此事的反抗，我覺得有點可惜。

楊：我喜歡這一部，每個比賽都有它在意的東西，ifva 比賽宗旨有提到挑戰媒體可能性，表現創意及美學，評選標準也提到獨立精神。電影碰到紅線的題材，不管是故事或紀錄片，都有一種正面對決的態度。以前像《悲情城市》的電影，講二二八事件時用的是一種弦外之音的方法。對觀眾而言，對作品中人們的文化背景所知只有片段，從這電影看到他們內部的情況，對我而言是符合獨立精神。電影從內部表現他們自己的文化、性別、慾望等，提出一個很大的疑問。是一種正面對決，這一點觸動到我。

崔：最初看的時候已覺得這作品很突出，情節有很大的驚奇，但第二次看時，以劇情片來看，也只是有一個驚奇的地方。但西亞電影有個優點，就是畫面上很吸引，攝影上《延邊少年》（入圍作品之一）是很好的，但西亞的電影畫面上很豐富，比如藥店一場的顏色和美術很與別不同，對我來說有刺激，所以就算劇情不太豐富，畫面和地方的特性有其張力，能吸引我的注意力。這幾年有很多關於跨性別的電影出現，想不到伊朗也有這題材，而他們所面對的問題就是那麼大，在電影內已表達出來，正如楊導演所說是一條紅線，雖然在香港也面對困難，但始終較開明，而在伊朗提出這類題材已算很大膽。

黃：我覺得他拍得吸引，但因為拋了很大的題材出來，就是雌雄同體，除了其他人打主角（的情節）外，我期望可看到更多，希望看到故事有更多發展。有很多鏡頭也有趣，如坐電單車一場，他們滿身泥濘，從中看到他們的環境的艱苦，又例如要到城裡買清洗指甲油的水，顯露出生活有多困難。

范：下一部作品是《The Trader-Sovdagari》。

崔：我以前一向是看公開組作品，看到香港導演的視野很「灰」（悲觀）。很多來自貧窮地方的影片也是很沒希望，而在較文明的地方，很多電影都表現出

資本主義的壓迫。《The Trader-Sovdagari》則很平實地紀錄了一種貧窮人的生活，比如小孩子很有抱負，但看得出沒什麼希望達到，導演用的是很冷靜的鏡頭。

楊：作為一部紀錄片是我喜歡的，它有一種生活現場的味道，不是聽一個故事，而是看一個生活的氣氛、生活的現場。裡面所有的角色，從老婦人、小販到小孩，他們都非常冷靜立體地在鏡頭前呈現出來。那小孩應該是被問未來有什麼夢想，可能因有外人在，他沒有把答案說出來，但都寫在臉上，媽媽鼓勵他當記者，但他不好意思說出來。這一大塊令我非常感動，有時候沒有答案的答案，其實是滿滿的答案，對我來說非常動人。然後小販把土豆賣完之後打牌，我覺得像看一場生活，是很舒服的觀影經驗。

黃：我很喜歡這作品，它沒有批判的態度，令我想起早陣子看過的《四個春天》，就是紀錄一種生活，用鏡頭告訴大家這地方的人和事，雖然那男人是做買賣的，但不會因為他有車便較其他人優勝，其實他也是連接著這地方。我喜歡這一種捕捉生活、冷靜地觀察生活的片子，讓觀眾自己判斷的形式。

崔：他們看似很窮，但對於他們來說生活就是這樣子，片子也沒有濫調地說他們這樣很開心，就像打牌那一場，問那人東西都賣完是否很開心，他回答一天就賣完的話更開心，人們就是在這環境下生活。

黃：人們的對話不是很有趣，但很生活化，如用薯仔買鞋。

崔：原來是 Netflix 出品，港台肯定不會這樣拍。

黃：港台會要求你加大量旁白，這部電影是展示給你看。

崔：比港台要大膽。

范：下一部作品是《刺客行》。

黃：很風格化，有黑色幽默，但對我來說沒太大驚喜。

崔：圓形畫框是否馮小剛用過？

黃：是的，在《我不是潘金蓮》。

崔：整部戲都是如此？

黃：不是，有圓形、正方形等幾個畫框。我明白這部作品的導演為何使用，因為題材較黑暗。

崔：它的構圖蠻好看。

黃：但是有珠玉在前，令我有一點扣分，但與主題配合，切合這個寓言式的荒誕故事。整體對我來說一般，雖然美術不錯。

楊：我也差不多，圓框出來就讓我想起《我不是潘金蓮》，對我而言就揮不掉，一直潘金蓮到底。作為短片它執行的工業水平是高的，它說了一個有趣和值得反省的故事。

崔：我沒有看過《我不是潘金蓮》，覺得這個圓形畫框的構圖用得不錯，但我還是想知道結局，那兩千塊怎麼了？

黃：那兩千元是證據，他其實是收了兩千，但告訴人家收了四千、幾萬等。

崔：那三萬多是他自己的錢，其實只收了兩千？

黃：沒錯，他拼死做了這件事，把全部財產交給前妻。

崔：無論如何故事蠻有趣，人物有趣，雖然最後結局讓人不太滿足，有很多問號，不知觀眾應該同情他，覺得他很笨還是覺得感動，主角和前妻的感情又不是很強烈。那人殺主角，是因為知道主角要殺他？

黃：好像沒交代。

崔：不能說它不合理，但好像有點一廂情願。

楊：它在工業的表現上，有些聰明的做法都有做到，對我而言，那個角色一直都只是很可笑，但到了最後我們看到這個人，處於社會的邊陲，從中看到中國社會的改變，他沒有辦法回到以前單純的生活，他是一個卡住的人，只能用吹牛皮的方式建立自己的意義和價值，所以對我來說有趣的是上面的問號。

崔：這導演是否比較年輕？這可能是我自己的問題，現在看年輕人的作品，經常覺得故事是說了出來但感情不到位，好像不夠時間讓我感受到，但對他們來說可能已足夠了。

楊：那數字的改變由兩千到四千、兩萬、二十萬，是我對中國的認知，中國就是數字，導演用這方式諷刺關於人的意義跟價值，用數字來決定，其實是兩千，沒有他說的二十萬。

范：下一部是作品《Nur》。

楊：在這次比賽裡，這一部是中間（水準）。我們只有三個獎，很難說服我這一部應排較前。它有好好去講一個故事，有趣的地方是故事發生在界線裡，這

界線很強大，雖然我們對以色列並不是太了解，但總是會聽到一些，所以這場所很強烈，角色表現還好。

黃：我也覺得只是說好了一個故事，說出上一代跟年青人的關係，但這種題材很常見，不覺得很特別，只是覺得可以。

崔：在初選的幾十部片中，有個很有趣的現象，就是紀錄片比劇情片更緊湊。很多劇情片都崇尚沒有什麼事發生、很平淡等。這跟現代年青人在現實世界中不愛表達感情，只有在 WhatsApp 中才有表情符號很相似！這一部有一個起承轉合，有女孩跟家人吵架的情節，在幾十部作品之中已較令人留下印象，我也喜歡它的結局，主角經過那個地洞逃離，我覺得有力度。但在大銀幕再看時，因為是學生作品，有些地方製作一般，我也同意未必需要討論這一部的獎項。

楊：現在的電影跟以前的比較，相對較平淡，可能是一種發展。

范：下一部作品是《延邊少年》。

崔：在大銀幕看好看很多，因為攝影真的很好。而且不只是美麗的鏡頭，還有裡面的調度，也看到角色上花了功夫，捕捉到在韓國邊境那種無望的情況。是屬於那種很平淡的電影，吸引的地方是攝影，在大銀幕看更加好。

楊：好幾部電影都是表現邊界的故事，像之前一部和這一部，對我來說《臨時工》（入圍作品之一）也是邊界的故事。我特別喜歡這少年的演出，很有味道，這個十幾歲小孩對未來的嚮往，充滿勇敢與不恐懼，可惜我們沒有演員獎，除了攝影之外這演員也很突出。

黃：作品表現出少年在這地方的迷茫與孤獨，個人對此很有感覺，通過攝影和小情節，強烈地表達出少年的孤獨感。

崔：現在的文藝片都是這種木無表情，劇情緩慢的表達。這一部的情節很簡單，但在攝影和演出上讓觀眾有所思考。

范：下一部作品是《海中網》。

崔：最後沒有出工作人員的名字，原來是新加坡片，還以為是台灣的。

鄧：其實是有用意，有些團隊是中國人，因為題材涉及南海，所以沒有出現他們的名字。另一原因是因為最後有怪獸出來，他們都被吃掉，所以沒有名字。

崔：我頗喜歡，因為是一部可以不靠對白表現的電影，十多分鐘內有起承轉合，但我唯一不喜歡的是中間那個拍法，只看到那個桶的近鏡，連兩隻船的關係也看不到，拍法有點取巧。

楊：用這個桶很聰明，是最簡單的方法表達最複雜的政治關係。導演的個人色彩非常強烈，但作品有點單調，這是南海這個地方的現象，但對我來說太長了。我喜歡它的一些小地方，如收音機會聽到台灣的廣播，代表的是一種勢力範圍，導演很聰明的用這些小東西，把空間的概念拍出來。

黃：澳門也有一部電影在海上拍，導演告訴我製作是很困難的。這作品很聰明，不依靠對白只用聲音，故事很簡單，但已說出一些角力，結局有驚奇，雖然突然有科幻的感覺，但整體是有趣的。

崔：這一部值得再放，有聰明和有趣的意念，值得有更多觀眾。

楊：它講的是三個國家的關係，這題目太大，現在只是搔癢一點點。

崔：有關中國威脅的題目，大家都有共鳴吧。

范：下一部作品是《臨時工》。

崔：裡面有很多動人的地方，但是整個結構不知為何要這樣。很多小細節如製作綠幕的一段、後來有真的臨時工，都蠻有趣。

楊：我唯一不喜歡的地方是最後那個臨時工出來，我覺得故事在他們三個人騎摩托車走便完結（就好），這個工場像舞台劇的舞台，我像看了一場舞台劇，最後他們走就是謝幕，再回到那個人就覺得有點不對，但導演應有她的想法。但在那一段之前我非常喜歡，可能是我最喜歡的一部，可能和我自己做紀錄片有關，雖然導演告訴你他們是演員，但對我而言就是一部紀錄片，而且我非常喜歡它選擇工場這個很乾淨的舞台，我們不會被其他空間干擾，很清楚看到人物，三個人的個性很清楚。我來自台灣，看過很多其他人拍工人的作品，所謂真實的紀錄片，但這一部比真實還要真實，這是很震撼的一點。我們正常做紀錄片想要做到的，你多麼努力也只能到這裡，可是這導演比我更靠近真實。一般紀錄片要介紹人物讓觀眾認識，要介紹他家人、家裡是什麼樣子等，可是在這一部紀錄片，我真正看到他們是誰。它說的是這三個人物，就是爸爸、媽媽和孩子，在這非常純粹的舞台，對真實和虛構有非常有趣的辯證跟對話，對於獨立精神和創意的可能性，是很大的跨越。

黃：整體我也很喜歡，最後一段對我來說也沒問題。導演一定做了很多功夫了解臨時工的狀況，到最後那男人談及他與父母的關係等，再強化了他們三人像家人般的關係，在我心裡面更有火花。澳門也拍很多紀錄片，希望大家不要經常用很傳統的方法，這是個很好的借鏡。這部片讓人很立體地看到三個主角，加上片末的那人，令人更了解臨時工的苦況。

楊：一般的紀錄片通常是一出來介紹人物是什麼名字，這一部反而讓角色的識別性模糊，三人分別是男、女、年青人，他們代表很大部份勞工階層，沒有識別性令我們更容易認同。

范：下一部作品是《**The Sea Recalls**》。

楊：一樣是紀錄片，這一部回到傳統的手法，比較有意思的是本來以為要說他們為何被殺，最後反而是他自己內在的探討，這是一個說再見的电影，但對我來說情感上有點太過，通過音樂一直把情感推上去。因為是放在《**臨時工**》之後放映，《**臨時工**》沒有音樂，非常乾淨，這部片有很多音樂，加上海浪聲、慢動作，兩部作品有很大對比。

崔：就像我剛才說，劇情片都很平淡，大家不追求有什麼起伏，但入圍的幾部紀錄片由敘事等都有很不同的表達。我喜歡這一部起初的懸疑效果，到最後回到作者的家人。裡面有提及軍方的介入，我猜在泰國是敏感的題材，雖然後來回歸家庭，中間也有提出社會問題。我不抗拒那些音樂的感情位，對很多觀眾而言這令作品易入口，反而覺得結局有幾個位好像不捨得完場，如看到小時候去海灘是一個感情位，再回到現在有一個男人走出來的遠鏡，是否想重塑他們的家庭，最後再跟母親擁抱，就真是太多了。

楊：沒有太多特別意見。

崔：《**延邊少年**》、《**臨時工**》跟這一部都是有關邊界的故事。

黃：去年我們也做過一個中國電影的節目，選的片都是有關邊緣城市或鄉鎮。

范：你們有什麼獎項的提名，現在可以提出。

黃：我的首三名是《**The Trader-Sovdagari**》、《**臨時工**》和《**延邊少年**》。

楊：我的金獎是《**臨時工**》和《**The Trader-Sovdagari**》。

崔：我比較喜歡的是《**Manicure**》、《**The Trader-Sovdagari**》和《**The Sea Recalls**》。
《**臨時工**》我覺得是好看的，我對實驗紀錄片不是太有認識，雖然可吸引我看下去，但不能說完全清楚它的意圖，《**癡情馬殺雞**》也蠻好看。

黃：《**癡情馬殺雞**》也是我的首五位。

楊：我會選《**臨時工**》是因為這比賽的宗旨有提到創意跟獨立精神，其實每個入圍作品都有機會得金獎，但我會先看比賽的宗旨。《**臨時工**》對我而言是很厲害的紀錄片，表現手法非常穩健，專業水平高度達標，它沒有得獎說不過去。

范：選一部作金獎的話，你會選哪一部？

楊：如果比賽宗旨是重點的話，我會選《臨時工》，但如果我們的共識是不用考慮比賽宗旨的話，我會選另一部。

崔：我沒有太大異議。

楊：若《臨時工》得第一名，不知可否讓《The Trader-Sovdagari》得第二？

黃：我也掙扎哪一部更具獨立精神。

崔：對我來說《臨時工》是很特別的，但不知會否因為我對這種作品接觸較少，可能其實不是那麼特別。《The Sea Recalls》這種由個人經驗出發的紀錄片，早幾年可能很特別，但這幾年我看很多。香港有一個女孩前幾年拍了一部叫《32+4》，很好看，而《臨時工》影像上對我的刺激很大。《The Trader-Sovdagari》這一種平實的作品其實有很多，雖然我頗驚訝它在 Netflix 上放映，更有趣的是現在很多劇情片都拍得像《The Trader-Sovdagari》。

楊：台灣劇情片拍得像紀錄片，紀錄片拍得像劇情片！

崔：雖然我不懂得怎樣讚揚《臨時工》，但我覺得它是不錯的。

黃：《臨時工》是首選，因它的形式上嘗試的東西很特別和實驗。以個人出發，我會選《The Trader-Sovdagari》，若金獎是《臨時工》，銀獎是《The Trader-Sovdagari》，我會覺得可以。

崔：現場放映時的觀眾獎是《The Sea Recalls》。觀眾獎沒獎金吧？

楊：想不到觀眾最喜歡泰國那一部。

崔：它最易入口。

范：這個獎叫 People's Choice，是讓觀眾也參與，給他們思考一下要選擇得獎者的話會怎麼做，讓他們看清楚作品。那麼最後的決定是《臨時工》得金獎，銀獎是《The Trader-Sovdagari》？

崔：抑或再討論一下？

黃：你心裡有其他選擇嗎？

楊：你們對中國的那兩部故事片有什麼看法？

黃：我蠻喜歡《延邊少年》，覺得不錯。

楊：《延邊少年》跟《刺客行》之間，我更喜歡《延邊少年》。若兩部（金銀獎）都是紀錄片有問題嗎？

范：這方面我們沒有立場。

崔：楊導演提醒我們要選擇一些與別不同的作品也是好的，過去幾年因為數碼科技越來越好，令我們不自覺地把要求提高，《The Trader-Sovdagari》當然拍得很好，這個地方我們沒看過，所以覺得很好奇，但從形式來看又不是那麼特別。我常提醒自己不要用自己年青時的思維去判斷，以這角度《延邊少年》是有趣的，《Manicure》我也喜歡，可能不是很特別，但放在那個環境，這故事變得有意思。

楊：我有點被說服，這幾部都很穩健。

黃：最初我是選了《The Trader-Sovdagari》、《臨時工》和《延邊少年》，若我來辦影展，會希望讓觀眾看到不同類型，包括紀錄片及劇情片，《The Trader-Sovdagari》和《延邊少年》我都贊成。獎項是希望觀眾留意的一個指標，若有劇情片會給觀眾一個指示，讓他們知道不同類型的發展。

范：那麼銀獎給《延邊少年》，有沒有人反對？

楊：我可以接受。

范：特別表揚獎呢？有什麼作品有特別的東西要表揚？裡面有一些元素是覺得值得表揚的作品？

崔：我覺得以後再提供機會放映比獎項更重要，如《海中網》、《The Sea Recalls》等這些作品很值得向觀眾推介。

黃：特別表揚我會選《海中網》或《Manicure》。

楊：若這兩者之間，我選《海中網》。

范：這作者以前也憑《禁止下錨》參加過 ifva 比賽，也是關於海的。

楊：《海中網》的企圖很強。

崔：我同意。

金獎

《臨時工》

許慧如（台灣）

銀獎

《延邊少年》

魏書鈞（中國）

特別表揚

《海中網》

曾威量（新加坡）