

## 第十七屆 ifva 青少年組評審會議紀錄

出席評審：黃修平(黃)、卓韻芝(卓)、鄭思傑(鄭)、蔡芷筠(蔡)、洪榮杰(洪)  
大會代表：鄭珮詩(鄭)、范可琪(范)

鄭： 我們現在開會要討論的是青少年組。評審標準方面我們最看重獨立創作精神和創意。今年我們大概收到 80 多部作品；這個組別接受來自香港 18 歲以下的居民參加；評審流程是去年 12 月的時候黃修平、鄭思傑和洪榮杰 3 位評審從 80 多部作品篩選出你們這今天觀看的 9 部入圍作品。所以今天要麻煩你們 5 位從這 9 部作品裏面選出這個組別 3 個獎項的得主。這 3 個獎包括金獎 1 位，得主可以獲得\$30000 和 Sony 高清攝像機 1 部。銀獎得主 1 位可以獲得\$20000 和 Sony 高清攝像機 1 部，特別表揚 3 位得主可以各獲得證書 1 張。如果沒有問題的話，請你們對每一部作品進行點評，我們首先從《烙印》開始。

卓： 感覺好老套。不過我欣賞收音，環境的聲音很清楚。沒有很大感覺。另外，(指片中的爸爸角色)我想他應該找不到一個更大年紀的朋友做演員。

蔡： 我覺得他用這種方法去解決其實也算聰明。

卓： 其實他們演得不差。

蔡： 我覺得演員方面運用不錯，開始的時候覺得有點兒悶，但後來覺得還不錯。

卓： 其實這片導得不錯，但可以考慮重新剪接。

黃： 我同意演出不錯，最突出的是演出，拍得很含蓄和一板一眼，技巧也算成熟。可惜故事本身並沒有特別意思，有點兒懸念，但帶不出明顯信息。

卓： 我比較在乎故事的内容和敘述，不然就是一堆技巧拼湊在一起。

鄭： 接下來我們討論《香港教毒》。

蔡： 本來我覺得蠻有趣和大膽，特別是畫面，但最後的那一句破壞了一切。

鄭： 這部片可能是功課。

卓： 可能是老師要在功課最後加那一句。

蔡： 我不會猜測導演的動機，年輕人用大膽的意象去表達自己的想法是好事，可惜後面的發展感覺是她否定了自己之前表達的想法。

黃： 可能是她發洩了憤怒以後，最後還是選擇接受現實。

洪： 我覺得這部作品内容很強，有自己思想，富獨立精神。

卓： 和我之前當評審時看的作品相比，這部作品的内容不算突出。

鄭： 我同意修平的觀點，這部作品的技巧，每一個關接位都很準確，但整體節奏有問題。是很有觸覺，可惜整體效果不突出。

黃： 我覺得節奏方面掌握的不錯，對憤怒的醞釀然後爆發，不過批判方面不夠深入。

鄭： 接下來我們討論《**將來**》。

卓： 這套是《我想入大學》，我每套片都有加一個備注。

洪： 去年看過類似主題的作品，相形之下我覺得這部作品不算突出。

卓： 我覺得剪接方面偶有佳作，如果作為功課來說，這部作品有比較清晰的手法。

蔡： 我覺得現在中學生拍片很囉嗦，怕觀眾不明白，中間又加插一個 PowerPoint，可能與學校的功課要求或導師有關。

黃： 感覺過分依賴文字去講故事。

卓： 拍片不要胡亂把字放進去，不要不斷解釋自己的作品。

蔡： 我覺得拍一些比較單純的主題可能比較好。

黃： 我覺得這部作品已算單純，將自己的所思所想表達出來。

卓： 幸好主角也有一點帥，蠻耐看的。

黃： 你覺得他帥？

卓： ok 呀！I love his lips.  
(眾大笑)

鄭： 接下來我們討論《**The Ascension**》。

卓： 這部是少有的紮實和工整的作品，感覺有受到美國電視劇的影響。作為一個導演，能夠用自己的方法找到如此規模的人力物力去支持他的創作，我十分欣賞。導演對作品的節奏有著很清晰的要求，前面鋪排得很好，然後突然提速，結尾也很利落。我非常喜歡前後節奏的對比。

洪： 我之前有看過類似的故事。

卓： 我也很喜歡他的創作人的話。他不是說他覺得這個故事很厲害，而是他沒有試過拍無對白的作品。

洪： 從工整的角度，我覺得這部作品要比《**烙印**》好。

黃： 整體驚喜欠奉。但作為青少年組的作品，我覺得還算不俗。

蔡： 技巧上工整，但對於道德方面的描寫我不太明白。整體上可觀，但是內容有所欠奉。

洪： 我覺得這部作品對於人性貪婪的描寫並不算成功。

黃： 我同意。

卓： 我覺得在執行方面不錯。

鄭： 我覺得這部作品不錯，可以考慮作為獎項得主。

鄭： 接下來我們討論《壓·力》。

卓： 很透明和匪夷所思的一部作品。

蔡： 好似一陣風。

卓： 我對於主角是否將樹上的花全部摘掉很感興趣。

鄭： 接下來我們討論《溝通熊仔》。

鄭： 經過求證，這部作品的兩位小學生確實有參與創作，雖然過程中有得到老師的協助。

黃： 這部作品的導演已經升讀中學了。

卓： 對於 16 歲以下的學生能夠創作出這樣有趣的作品我很佩服。

蔡： 熊仔和 Facebook 的比喻很有創意。

卓： 對！它碰巧跟我之前想的一個故事概念一樣！

蔡： 可惜結局讓我以為是政府宣傳片。

黃： 我對這部作品有所保留，雖然剛開始看的時候給我很多驚喜。

卓： 小學生的演出很好。

鄭： 接下來我們討論《關於創意書院》。

洪： 我覺得旁白很造作。

蔡： 我覺得部分關於創意書院的笑話內容，觀眾不一定能夠完全明白。

卓： 我覺得這位導演是位鬼才。我喜歡他作品內的幽默感，因為其他片都看不到幽默感。

鄭： 接下來我們討論《最終幻想 17》。

黃： 我先聲明，這部作品是我課堂的功課。這次看讓我有所感動，宅男對於心中女神的獨白。

洪： 他選用的音樂很好。

卓： 同意。

鄭： 這反映了他的品味。選對音樂是一件很難的事。

黃： 我不喜歡他用字去講故事，後面有些虎頭蛇尾。

卓： 我喜歡這部作品的結尾以及它帶來的驚喜。我有一個很個人的看法。我覺得一個青少年組的比賽，我們應該要去肯定一些比較有驚喜、有創意的作品。我們把獎項頒發給那個作品，本身就是一個 **statement**。就是表示我們覺得這個社會需要多些什麼，或是我們贊同些什麼。《最終幻想 17》這個作品無可置疑技巧很紮實。我只是在想，是我很個人的想法，我們是否還需要多一些「台灣 MV」或「相機廣告片」？因為它真的很像那些廣告片。他

已經好到近乎可以去幫人拍 MV，但我們是否還要鼓勵這種類型的作品？

黃： 但仔細看的話，像有些演員配合鏡頭的移動，會讓人有神來之筆的感覺。這是抄也抄不來的。

洪： 我覺得導演使用我們熟悉的視覺語言去講不一樣的故事。

卓： 我很欣賞這位導演的野心，因為他交了 3 部作品參賽，而三部作品的類型都不太一樣。我們選擇表揚那一部作品是很關鍵的，因為這代表我們比較肯定他那一類型的作品。我比較喜歡「奕皮」的他，而非穩紮型的他。

鄭： 看了這 3 部作品，我覺得這位導演是一位自戀的人，不過無可否認這 3 部作品都很優秀。

卓： 他常常想顛覆世界。我覺得他的精神狀態很日本漫畫，很「谷住道氣」的感覺。

鄭： 對！可是他沒有「呀！」（大聲）的那一下。這 3 部作品都沒有那一下。它的剪接很好，畫面觸覺很好，音樂很好，演員表現就一般。他 3 部作品的內容其實都很容易入口——有關情愛、生死、不滿制度，但其實都不是有有很大創意的作品。

卓： 但你再看其他作品，有時候平均分高已經很夠。再加上他的野心，我蠻喜歡他。

鄭： 接下來我們討論《意外》。

卓： 我很喜歡這部作品，因為它的平均分最高，有頭有尾又有驚喜。他又表達到他那種「日本漫畫狀態」。我很喜歡它的浪漫，浪漫也是在其他作品比較少見的元素。

洪： 我覺得結尾欠缺說服力。

鄭： 我覺得他的意識和技術都非常好，但作為一部短片，有個問題是只有動人的話語，可惜在畫面方面未能錦上添花。

黃： 我覺得這位導演的 3 部作品都有這個問題。

洪： 我覺得這 3 部作品雖然主題不同，但導演處理的技巧上都十分近似，譬如手搖鏡頭。

鄭： 其實我很不喜歡《最終幻想 17》。我很欣賞這個創作人，他的技巧很好，如果他去幫人拍 MV，他可能比市面上很多人拍得更好。但這個故事本身我不在乎，我作為一個觀眾未能投入。他的拍攝手法亦不配合演員的演法。他起初英雄救美那一段的演法很「福祿壽」，但後段的感覺又很沉重，很沒有規劃。

蔡： 其實他 3 部片都很沒有規劃。以《意外》為例，故事好像想到就拍，沒有推進，很鬆散。

卓： 但他整個執行上都很統一。《意外》故事可能很鬆散，在表達手法上很統一，起碼他沒有在中間突然搞笑。

黃： 我同意他沒有整體的規劃，但就是因為他的浪漫很強，令你很投入到他的世界。

鄭： 若要我選，我會選《意外》多於他前兩套等作品。

卓： 我真的覺得《意外》很浪漫，我投入到他的世界。

- 鄭： 好，討論完 9 部入圍作品後，請大家先選出最多 5 部作品考慮作為得獎作品。
- 卓： **《意外》、《The Ascension》和《溝通熊仔》。**
- 洪： **《意外》、《最終幻想 17》、《溝通熊仔》**
- 蔡： **《意外》、《最終幻想 17》、《溝通熊仔》**
- 鄭： **《溝通熊仔》**
- 黃： **《最終幻想 17》、《The Ascension》、《溝通熊仔》、《烙印》和《香港教毒》。**
- 鄭： 大家選出了 6 部作品，代表不考慮其餘 3 部作品。請大家提名金獎的得主。
- 洪： **《溝通熊仔》和《最終幻想 17》**
- 卓： **《意外》**
- 黃： **《溝通熊仔》和《最終幻想 17》**
- 蔡： **《意外》**
- 鄭： **《溝通熊仔》**
- 鄭： 由於沒有明顯的共識，請大家談一下對自己提名作品的看法。
- 卓： 我喜歡**《意外》**因為我很享受看這部作品的 10 分鐘，我喜歡那種故事有故事，畫面有畫面，那種分裂的感覺，讓我想起日本電影**《告白》**。我很欣賞導演提交了 3 部作品，也很欣賞他的浪漫、幽默和鬼馬，值得鼓勵。而這 3 部作品裏面，**《意外》**比較特出。銀獎我會提名**《The Ascension》**，作為一個觀眾我覺得這幾分鐘很好看，我很欣賞它的節奏，節奏這東西是天生的，很難教出來，是很珍貴的。它的畫面亦很豐富。
- 蔡： 首先我要申報我是認識**《意外》**的導演。我覺得一個青少年比賽應該肯定年輕人的狂亂。其他作品都有一些缺陷，譬如**《溝通熊仔》**，就可能因為老師的影響而扮大人，我覺得無理由要去肯定這種不真心。我欣賞年輕人真誠和狂亂。
- 洪： 我覺得導演在**《意外》**有點兒扮高深，**《最終幻想 17》**反而能夠讓我投入，我比較能夠看到一位有血有肉的角色。我最不喜歡**《意外》**的是，我就算只聽不看畫面，所接收到的其實都一樣。
- 卓： 我反而想強調，**《意外》**的旁白真的很差。時快時慢，有些畫面甚至有些趕不及。
- 洪： **《溝通熊仔》**能夠帶給我感動，因為小學生能夠拍出這樣的作品很難得。
- 卓： 我覺得，如那個小學生真的是一個的天才，我們才更不應把獎項給他。讓他永遠都要記得，其實老套是沒有出路的。  
(眾大笑)
- 蔡： 而我們實在亦不應該嘉許一個小朋友如此扮大人地思考！
- 鄭： 但我覺得整個作品有 90%我都很享受看。這群小朋友如此認真地演戲，還演得比大人好。

《意外》和《最終幻想 17》的開頭和結尾都十分相似，結尾的信息沒有給我驚喜。《溝通熊仔》用簡單明瞭的方法，卻能夠給我驚喜的信息。技巧很多人都有，但我們最欠缺的是懂說故事的人。這是很值得鼓勵。

黃： 我覺得《最終幻想 17》和《溝通熊仔》不能說誰比較好。

蔡： 我一直都不抗拒《意外》這種有獨白的電影，對於《最終幻想 17》我就不太記得讓我感動的部分。《The Ascension》我覺得整體不俗，有娛樂性，但欠缺驚喜。

鄭： 《The Ascension》是唯一一部作品有配效果聲，其他的作品全部都是現場收音。我覺得這一點很可取。

蔡： 我覺得如果這個是香港電影金像獎，可能大家的標準會傾向專業化。但對於一個年輕人的比賽，我覺得大家應該鼓勵的是年輕人獨特的想法。

鄭： 由於沒有明顯的共識，不如我們先就金銀獎安排投票：雙金、雙銀或 1 金 1 銀。

(各評審就雙金、雙銀或 1 金 1 銀的安排提出他們認為可接受的獎項組合，並以一人一票方式進行投票。)

詳情:

獎項		支持者	
雙金	《意外》、《溝通熊仔》		
	《溝通熊仔》、《最終幻想 17》	黃修平	
雙銀	《溝通熊仔》、《最終幻想 17》		
	《意外》、《The Ascension》		
	《意外》、《溝通熊仔》		
1 金 1 銀	(金) 《意外》	(銀) 《The Ascension》	卓韻芝
	(金) 《意外》	(銀) 《溝通熊仔》	蔡芷筠
	(金) 《最終幻想 17》	(銀) 《溝通熊仔》	洪榮杰
	(金) 《溝通熊仔》	(銀) 《The Ascension》	鄭思傑

(由於沒有明顯的共識，評審們再就以上的方案投出反對票進行篩選。卓韻芝及鄭思傑反對《溝通熊仔》及《最終幻想 17》雙金獎這個組合。蔡芷筠、黃修平及洪榮杰反對金獎《溝通熊仔》、銀獎《The Ascension》這個組合。)

鄭： 經過投票後，現在剩下最後 3 個選擇。請大家就這些方案投票。

獎項		支持者	
1 金 1 銀	(金) 《意外》	(銀) 《The Ascension》	卓韻芝
	(金) 《意外》	(銀) 《溝通熊仔》	鄭思傑 蔡芷筠
	(金) 《最終幻想 17》	(銀) 《溝通熊仔》	黃修平 洪榮杰

(有 2 個獎項組合同票，最後卓韻芝把票投給「金獎《意外》、銀獎《溝通熊仔》」這個組合。)

鄭： 這個組別的金獎得主為《意外》、銀獎得主為《溝通熊仔》

鄭： 請大家選出特別表揚 3 位得主

各位： **《The Ascension》**、**《最終幻想 17》**。

卓： 我很喜歡 **《The Ascension》** 的節奏。

黃： 最佳節奏獎！

卓： 我覺得 **《The Ascension》** 很像吳彥祖。那些顏色、手法都很相似！之前提及過 **《烙印》** 的演員和 **《將來》** 的剪接都值得表揚。

黃： 同意 **《烙印》** 的演員不錯！可以頒給 **《烙印》**。

鄭： 這個組別的金獎得主為 **《意外》**、銀獎得主為 **《溝通熊仔》**、特別表揚為 **《The Ascension》**、**《最終幻想 17》**、**《烙印》**。

### 青少年組

金獎

**《意外》**

司徒穎賢、鄭智康、李悅瀚

銀獎

**《溝通熊仔》**

謝卓鋒、潘樂韻

特別表揚

**《The Ascension》**

梁詩聰、孫祈頌、董天諾、William HALL-JONES

**《最終幻想 17》**

司徒穎賢

**《烙印》**

黎嘉浩、李思朗、蘇綽楠、林鴻興、駱聚倫、鄧婉瑩