

第二十屆 ifva 獨立短片及影像媒體比賽
青少年組評審會議紀錄

出席評審：黃修平(黃)、新青年理髮廳: 發仔(發)、Showroom(S)、歐陽(歐)、有耳非文(非)、潘達培(潘)、鄧漢強(鄧)

大會代表：范可琪(范)、蔡綺華(蔡)、張丹妮(張)

范：大家剛才看了十個入圍作品，有沒有什麼問題？或者需要重溫？

鄧：不好意思，請問青少年的定義是？

范：十八歲以下。

鄧：明白。

范：我們現時要求所有參賽者均須十八歲以下的。與過往有點不同，譬如過往我們接受一組內兩個人，只需要其中一個是十八歲以下的。

黃：包括導演？

范：對。或者叫作版權持有人(copyright owner)。有沒有問題？我們今日的目標是決定金獎、銀獎和最多三個特別表揚獎的得主。

鄧：紀錄片和故事片是一同評論？

范：是的。剛才看了的十個作品將角逐金獎，三個特別表揚獎就只有獎狀。另外有最踴躍學校參與獎，該學校總共提交了十三個作品。這個不需我們去評論，只是根據數目決定。不如逐個作品一齊逐一討論。第一個係《生日快樂》。補充一點，我們之前有初選這環節，今年青少年組收到約六七十條作品，其後有三位評審：修平、Eric (潘) 同有耳非文就分別看畢這些作後篩選出十部入圍作品。所以初選時三位評審都有討論過部分作品，今次就加埋 Mathew (鄧) 和你們三位 (新青年)。

發：坦白說我挺喜歡這作品，這是第一條播放的短片，我發現其開端是聲畫不同步的，而且它只用了一間房做場景，十分真實和大膽。我感受到它有東西想表達，不論是對白裡面還是主角二人的態度，都表現創作者對年輕人、成長和性的睇法，好赤裸。我不太懂拍攝技巧，對我來說，影片的聲畫顏色質素是其次的，最重要的是作品裡面能帶給我一個真實的感覺，讓我知道佢想說什麼。

歐：我認同。

發：創作者和我相差八歲嫁，都是年輕，所以我蠻喜歡這部作品，它十分特別，只有屋企一個場景。我兩位同伴如何想？

歐：我覺得它最正的地方是整條影片只是兩個主角的對白。

非：最正的是他們會忽然說髒話。

歐：最正的是所有東西都是用兩個主角的對白說出來，這有別於其他影片。

黃：我同意你們的看法，剛才你說主角道出了許多年青人的感受，我反而覺得這比較其次。我把這看成一條實驗片，我無法置身處地去明白導演的感受。而我認為這個導演最大目的不在說出他的感受，而是透過一些露骨的畫面去破壞觀眾對愛情片或者愛情的觀念。

鄧：我都幾喜歡，感覺幾真。我先問青少年組的年齡限制是因為，我覺得十八歲以下的參賽者不會顧慮太多，想拍什麼就拍什麼，他們不會多想技術、心理狀態等。《生日快樂》一個赤裸裸的故事。

黃：我同意。

鄧：這故事不是很清晰，不會有很多理論啊，想做什麼就做什麼，忽然跳舞、說粗言穢語、講粗口就講粗口、忽然吵架、忽然間又和好，忽然一起洗澡。

歐：我認為最正的是女主角，忽然間又和好，其實是這現實中都會發生的事。

S：我覺得這條片比起其他作品細心，它的燈光、道具和氣氛都很好。

黃：我反而認為這部作品的導演很有個人意識和冷靜，他十分清楚自己在幹什麼，有一個特定的目的並用一些方法去達成，不是傳統式說故事，尤其是你看他作品那張海報 **Pulp Fiction** 是十分自覺，加上他的創作者的話都說要反電影，要拆解電影建立的形象。

鄧：佢沒有說要去反電影，他說他想有不同電影的影子。

非：我自己就認為這部作品整個思維架構不似是青少年組的，大家說導演表達的方法，或者是劇本文字上，都十分成熟。如果這是導演的第一部作品，技巧確是成熟。

范：有沒有補充？下一部作品《阿吉的故事》。

發：《阿吉的故事》有一幕我好深刻，短片一開始是小朋友做旁白，直到字幕出現一刻，有一句對白「我知道這隻狗會返黎既，係唔係啊？」，「係唔係啊」四個字是由小朋友和大人的聲音重疊而成，給我一種主角等待至長大了的感覺。我覺得它超脫了視覺中說的一個小狗與普通人的故事。

歐：我喜歡小狗平日會在門口等待的鏡頭，表達出有些事物其實一直在我們身邊，只是我們不大留意和珍惜。

鄧：我最喜歡那份簡單和直接。

范：《阿吉的故事》還有沒有補充？下一部作品《斷了戲》。

歐：我個人看這個有感辛苦。由於作品的主角應該是思覺失調，我不太能分得清兩個角色，誰是真身，誰是戲中戲裡面。

黃：同意，這個是有點混亂。但這部作品極具野心。

歐：對，很有野心。

黃：個別看部分場面，都有種氣勢表達出來。

S：會記得某些情節，開頭有些長鏡頭，事實其他部分沒有什麼特別的鏡頭運用。不過它營造

的氣氛很好，一邊聽著音樂，一邊主角於舞台追逐面具。剛才你們討論未能分清角色，我反而認為這是故意營造的效果，讓你去代入他。

歐：你們怎麼看？

潘：再看這部作品會發現有沙石，有些位可以剪掉，整體來說它是有心思的。《生日快樂》是玩對白；而《斷了戲》的導演可能是嘗試玩鏡頭。其實兩部作品都是有趣的，它們都在實驗一些電影的東西。以一個十八歲的導演來說…我十八歲時不會想那麼多。

黃：《斷了戲》要扣分的位置是，它始終有些俗套的形象，包括面具或者精神分裂。年青人作品很常見會借精神分裂這題材去發揮一些視覺效果，這是不值得鼓勵的。可是，我十分能感受到它的力量和背後的野心，事實上拍出這作品需要很多功夫。

范：到《重建·觀塘》。

歐：這是套紀錄片？

鄧：無錯。其實很難去比較它和其他作品。

S：它有達到目的。

鄧：這作品拍得十分工整，但如果要比較就……

黃：為什麼片尾平面設計砌字會如此不好看，另外有個現象照計好多人評論過，就是不要拍完條片就加一頁讓整個題旨列出黎，這套片只有這點很不舒服，其餘其實幾好。這條片之前參加過 National Geographic 的紀錄片比賽學生組，這條片是其中一條入圍，我看過幾十條類似這類題材的電影都是青少年拍，我很開心見到現在的年輕人對於舊區、民生的議題有自己看法，這個是很好的，而這條片入面呈現到的都好真。你問我，我十八歲的時候都不會咁關心這些民生議題。

范：到《庇利牛斯山的城堡》。

鄧：一邊看我會一邊問「想點呀？」。

黃：會想睡覺。

S：頭數分鐘是接受的，會覺得畫面幾特別，想去知道它說什麼。再看下去就失去耐性，想它快點完。我剛才不停猜是否要把對白係調轉才能明其意思。

黃：它中斷了對白的因果關係。

S：我不停把對白調轉來想，但發現調轉是沒意思的。是不是某些畫面配某些對白呢？我花了十分鐘去背對白，之後就放棄了。

鄧：我看到他花了很長時間脫衣服，覺得還可以看下去。接著女孩在係地鐵踱步，我就（垂頭），想點呀？

S：但它某些鏡頭是幾好看。

鄧：它某些畫面是漂亮的。

S：有一幕突然靜了，可以聽到自己的呼吸聲，你可以看著他，思考下。

歐：銀幕是變得漆黑了。

S：我覺得他那幕像是在掙扎，感覺幾好，但其實我不明白它在說什麼。太多情節了，我只記前部分都不明白。

潘：第二次看我認為要刪減所有對白……

鄧：如果是刪減對白後，都可能要再刪減三分之二。

S：可以刪減一半。

鄧：好簡單的鏡頭，一看覺得幾好，再看就嫌太長。

潘：起碼影片的開頭應刪減為一開始睡在地上，會較好。

黃：你在想該如何重構故事會較好？

潘：這個導演做法好放肆……

黃：對。

潘：我想就算有人跟他討論條片，提議他刪減掉一些，我覺得這個導演不會接受，這樣就是放肆……

發：幾有型，我喜歡這樣放肆。

黃：不要去猜度，我們不知道導演是誰。

潘：佢直言「我一直尋找感覺」。

黃：我覺得是放肆的，但我覺得有些東西是值得鼓勵，有些東西不值得鼓勵，好矛盾。

潘：其實這作品有些畫面是很好的……有幾個鏡頭我覺得係好正，有些畫面是讓人好記得的。例如：紅椅呀……樓梯……或者調轉的畫面，其實他的畫面是這麼多套片裡面最有力量的。

黃：根據我觀察我學生或以前一同成長的人的作品，能拍出這一種美學的人有特別的天份。

潘：二十八分鐘……然後刪減至約十二分鐘……

鄧：八分鐘都可能可以，它某些畫面是很漂亮，可是我不明白其意思。它現在的畫面是捕捉到一些東西，很有感覺，但如果要單看畫面，其實互聯網都有很多。

黃：精煉一點會能提高指向性。

潘：總有放肆的時候……

歐陽：他簡介都是放肆的，看完也不明白……

非：我們當初讓它入圍的原因是覺得十條片入圍，需要有一條是十分獨立的、有放肆的精神。技巧上它其實幾好，亦一定不是最差。

潘：看創作者的話都有說是一種解放（"A kind of liberation"），還不是放肆？

范：下一套《時弊追擊》。

非：我個人十分支持這個作品入圍，它很真誠，見到中學生花了很多功夫去拍。不過我都不建議它名列三甲。

黃：第二次看會喜歡的，（非：係呀！）這作品好值得鼓勵。它不好的地方是可能它是為了要參加其他比賽或交功課，所以它跌入一個俗套的框架內。

鄧：它是學校電視台的作品，有老師幫助……所以不能是完全個人的。

潘：我猜是港台那些……

鄧：它是有標上「學校電視台」……

黃：它有參加過港台類似「青少年記者比賽」，我曾出席過那個活動。跟《再建·觀塘》相比，我比較喜歡這個。

S：《時弊追擊》的立場比《再建·觀塘》強。

范：好，討論下一個作品，《親密》。

鄧：現才知道《親密》是關於三兄妹……

黃：是嗎？我都不知道……

鄧：看的時候完全不知道他們是兄妹，打破了愛情……

黃：「亂倫之中再……」

鄧：「我的想法都不能正直地表達……」這句說話都可圈可點。

黃：其實它做的事很簡單啦，它不好的地方是分鏡產生含糊，導致我們無法分辨角色，可能這是其目的，但如果觀眾完全地不能分辨，我又覺得太影響故事發展。

黃：《親密》有沒有其他意見？這是個簡單的故事。

鄧：見到三兄妹就覺得有點……不是我想像中的。

范：有點不簡單……

鄧：不單只不簡單，他還有說「我想法不能正直地表達」……

潘：對，要去輔導一下……

鄧：沒什麼補充講，是一個很簡單的故事。

范：好，下一個《機緣巧合》。

黃：最後個問英華是的母校，我猜是那個校工……

鄧：袁 Sir 你有沒有見過？

黃：沒印象。

潘：他教金工……

黃：應該是設計與科技(D&T) 房內那個……

S：他應該是校工……

黃：設計與科技(D&T) 房入面……

鄧：但是他數得很快，97 年的樣子，之後跳到 2036 年，忽然間老了很多……

發：師傅沒變過。

鄧：師傅的樣子就不易變老的，袁 Sir 就老得很快。

發：朋友都保養得很好呀。

S：這個作品各方面都太正路。

鄧：是。

S：對白、鏡頭都是。

鄧：像是由一順序數到十。

S：過於正路了，交代背景時有個日曆，有部收音機。媽媽的衣服數年都沒更換過。

鄧：一個好懂事勤力的學生去做勞作。

黃：正路但是跟不上。

S：不是很細心，而且沒什麼心思。

黃：很多硬力在內。

范：好的，《沒有芭蕾舞的日子》。

歐：我自己幾喜歡這部，雖然整體來說它沒什麼手法可言，但它十分直接去說故事。我想是追女仔用。

（全場點頭）

鄧：他一路說時我都覺得是。

歐：一個女孩或者一個人很喜歡一件事，但因她身體上的問題而不能繼續做，應是一件很無奈的事。但你看那女孩又好像沒有無奈，我喜歡它有帶出這件事，很真實直接。

S：我覺得比較這和前兩部紀錄片的訪問技巧，這是最好的。觀眾能透過訪問知道被訪者的性格；導演亦有把自己的性格放入作品。即是觀眾會猜，導演是不是想追求她，我覺得真實得來又多其他東西看，很好。

黃：我都認同這個元素是好看的，但它沒完全發揮。我最想看到他怎樣去追求她；再者由導演的拍擇或剪裁，你會覺得他的有點搖擺呀，一時說自己要重拍，其實這對於追尋女孩的真相沒幫助，另一個問題是他又不是整個短片說自己怎樣去探討她。

非：他加了許多個人感情。

鄧：它不是很紀錄片，紀錄片得來好客觀，根本自己一直在參與。

黃：我寧願她再多點參與，有點搔不著癢處。

發：他有說：「其實我不是很懂拍攝。」

鄧：以十六歲來就，算很真摯。

潘：下？他只有十六歲呀？

鄧：是，他說：「十六歲的心態去訪問一位剛放棄芭蕾舞的舞者」，還去追求個姐姐。

潘：沒問題的。他是很隨意去做。

鄧：十多歲是一個好處。

潘：因他隨意所以不會想太多。

黃：但是又不完全隨意。它應該是功課來，有要 fulfill 功課的要求。

范：下一個，《等夕陽的人》。

S：這部的男主角太完美了。這個故事都不知算不算老套，但一定是正路。它有心思的營造笑位，而那些笑位是給你重拾學校的感覺，他會有空間給你代入。而男主角真是很正，他的樣子好像好難受。

發：他在學校的存在感低，他說他拍攝能找到的存在的意義。

黃：再看一次，我還是很喜歡這作品。

鄧：由其是對比於《機緣巧合》，兩個故事都老套，但這個就……

潘：這精緻很多。

鄧：對，好很多。

黃：這種校園風味要導演很有感覺才可拍到，如果這個導演是中學生但仍然覺得這些情節是有趣而去拍，例如班長度頭髮，那個鏡頭真是……作為領袖生指點同學，都好正，我很欣賞。

發：好正，「明天要帶條皮帶回來」。

黃：對，他處理其他同學都好好，只是個劇本差少少，即是為什麼男孩最後會開竅，影番彩色相……這個是不的。

潘：這些很細緻的情節，我會想是不是有老師協助……

發：影片結尾是兩個老師一齊放學……

黃：你估那個是老師姐因為他穿著一樣的衣服和褲子，但你只看到他半邊身。

發：他是前面頒獎那個老師。

潘：對。

鄧：參與期間一定有些老師會做指導，不過老師參與多少真是無從估計。

潘：少年組永遠都有這個問題……

鄧：亦有些作品明顯沒有老師參與。

鄧：《生日快樂》一定沒有吧。

非：今次在大銀幕再看這部作品，大家有沒有感覺…（黃：要立刻 Call 個朋友今晚落蘭桂芳）約他出來。

發：看完那部作品要去飲？

非：我上次看完…

黃：《等夕陽的人》呀，要平衡返。

非：太憂鬱了。我覺得主角很煩，我想導演是想表達青春期的男生的煩惱，就是不知自己想要什麼，不停推翻自己。

黃：是的，這個階段就是這樣。

發：個女仔俾曬梯他爬……

非：是……

S：什麼梯？

發：幸福的階梯。

黃：阿非，你的意思是覺得不真實？對於那女孩的既描寫？覺得是男生的幻想投射下去了？

非：我不清楚現在的中學女生是否已經很成熟……

黃：你覺得那女孩的表現是成熟？

非：對。她真的幫助男生很多，幫他鋪路到比賽，又說「下星期比賽了，你現在約我嗎？」

黃：你看的時候會感覺不是味兒？生氣？

非：生氣呀。

黃：我想知生氣什麼？

非：我第一次看時感覺沒這麼強烈，上次討論時我還沒發現原來女生為男生做了很多事，但男生像一條木。

黃：所以你氣女生還是氣男生？

鄧：其實又不會氣這個男生，他好明顯就是在演繹什麼都不懂。演繹得好正確，咁如果是飛機加阿權你就覺得不是好說服到……

非：阿權好可愛，小時間阿權都好可愛。

黃：我今日再看覺得女主角的描寫得很好，很立體。（非：係呀！）她最初是乖學生，轉頭又會：「喂同學，你犯規喎，個到閒人免進喎」，又會做些事來約男主角，這個轉變寫出她有兩個角度。當然你可以說這是男導演將他對完美女性的期盼投射在戲內角色上。

鄧：這裡有四個名字，是否四人集體創作？

范：是一群創作的。

鄧：明白。

黃：再者其實他在選角方面不是選俊男美女，（非：是）（S：男主角呢？）男主角就固然之啦，通常你總希望找個桂綸鎂嘛，當然找到與否是另一件事。雖然女主角不是女神的樣子，但是……（發：《生日快樂》那個挺漂亮。）（非：對……）（發：合襯嘛！）我沒有這個感覺。

潘：桂綸鎂就是《生日快樂》那個囉，哈哈。

黃：《生日快樂》那個是漂亮，（非：好漂亮呀！）

發：他說是女神那幕，她站在《生日快樂》那女孩旁。

潘：不過這個故事很細緻。

黃：對。

潘：技巧來說，一定是三甲內。

非：我們現在是石已經選頭三名？

鄧：過往的機制是？

范：試過許多方法，如果有心儀作品可以直接提名金獎啦……亦可以是消除法，在 10 套裡每人投 5 套。

鄧：哦，即是收窄。

(經過一輪抉擇，把 5 套作品寫在紙上)

白板上的結果：

《生日快樂！》：潘、黃、非、鄧、新青年

《阿吉的故事》：潘、非、鄧、新青年

《斷了戲》：潘

《再建·觀塘》

《庇裡牛斯山的城堡》：黃

《時弊追擊》：黃、鄧

《親密》：新青年

《機緣巧合》：非

《沒有芭蕾舞的日子》：潘、非、鄧、新青年

《等夕陽的人》：潘、黃、非、鄧、新青年

范：首先我地除掉《再建·觀塘》。

黃：沒有人投票給《再建·觀塘》，現正有兩個作品得到全票：是《生日快樂》和《等夕陽的人》；而《阿吉的故事》和《沒有芭蕾舞的日子》各得四票。

潘：我可否改變選擇？

黃：排序後再改囉。

潘：因為我轉投的話，我們可以再刪減多一套。

范：你想轉投那一部？

潘：其實我初初考慮投票給《斷了戲》還是《庇裡牛斯山的城堡》的，如果投票給《庇利牛斯山的城堡》，就可以除去《斷了戲》。

黃：現在剩餘五套……

范：不是，還有八套。

黃：如果篩走一票的……

非：對啊。

范：是要殘酷的……好，剩餘五個作品角逐金獎、銀獎和三個特別表揚，有沒有信心開始討論金獎？剛才投票的都是不分排名的，不如提名金獎啦。

黃：《等夕陽的人》，金獎提名。

張：仲有誰支持？

潘：我。

新青年：提名《生日快樂》。

非：我都是《等夕陽的人》。

黃：好大轉變。

非：因為得兩個（指住《生日快樂》）

范：不是，你不是只可以提名這兩部，全部都可選擇。

范：銀獎。

S：最佳男主角。

黃：銀獎《生日快樂》。

范：是不是。

非：係，同意。

潘：是。

新青年：我們都同意的。

鄧：其實我都很喜歡《阿吉的故事》。

非：對。

潘：咁提名第三吧。

范：沒有第三名，只有特別表揚。

蔡：那會相差很遠。

(大家思考)

鄧：我什至乎會將我金獎的選票轉投去《阿吉的故事》。為左保住它。

黃：它真係那麼好？

鄧：幾好啊，最讓我感動的作品。我會願意投《阿吉的故事》金獎，因為《等夕陽的人》是學校單位，我覺得老師影子太多。

黃：但是我確信《等夕陽的人》是一個十八歲的人能拍到的。

鄧：不是信不信的問題，我是買大細，我有成見去《阿吉的故事》。

潘：沒有銅獎。

鄧：對，沒有銅的話，跌得太多。

非：但是你肯定《等夕陽的人》有老師參與？

范：無法得知的…

鄧：對，真是不知道。

非：但是《阿吉的故事》就比較獨立既。

潘：《阿吉的故事》係。

鄧：它又有定格(Stop Motion)，都幾有心思。

非：好啊，Matthew 我都認同你，我轉投《阿吉的故事》為金獎。

非：對，你說到我都動搖了……

鄧：因為在眾多作品中，只有這個我有感少少感動……

黃：它好粗疏，這障礙我去投入故事嗎。

潘：但是這樣會不會影響到個金獎結果？

鄧：都好明顯……

非：好明顯它未來是金獎。

鄧：暫時未有定案。

范：好，先冷靜，重新金獎的提名。金獎提名分別有《生日快樂》、《阿吉的故事》同《等夕陽的人》，對不對？

黃：是。

范：有沒有第四套？（大家思考）好，只有三套，你們要討論一下。

非：新青年你們要重新投票……

新：都可以的……

范：那你們是決定票了。

鄧：這是無可避免的……

非：因為現在是二對二。

發：但是你們是不是不會改變決定？

范：所以你們可以為自己支持的作品辯護一下。

黃：我支持《等夕陽的人》。

黃：我辯護下先……

鄧：可不可以雙金獎，一人一萬蚊？這樣幾開心啊～

黃：很多年都有雙金獎。

鄧：這麼多作品放了很多心機和努力，雙金獎是不是一件可能出現的事呢？如果（新青年）討論不完。

黃：我自己的建議和立場，不要輕易有雙金獎。

S：如果《阿吉的故事》和《等夕陽的人》，我會選《等夕陽的人》，如果《阿吉的故事》和《生日快樂》比較，我會選《生日快樂》。如果規則是要《生日快樂》、《阿吉的故事》和《等夕陽的人》三選一的話……即是《阿吉的故事》同《等夕陽的人》要選一個的話……

發：我覺得大家可以再討論一下……

范：對，總之現有的提名有三部作品，我們可以分別再討論。

黃：我要為《等夕陽的人》辯護，我覺得不需因它拍得好工整，而陰謀論地猜它有老師幫助，這有點不公平，因為《阿吉的故事》都可能有老師幫助，但老師都是業餘的，幫完都可以是好粗糙。因為我自己見過的作品太多，而我覺得《等夕陽的人》一定不屬於大人拍出來的面貌。

鄧：你憑什麼說一定呢？

黃：當然沒有，事實上我真是接觸過老師，可以肯定什麼是由老師控制出來的拍攝。

鄧：好難判斷。

S：或者我看戲較少，三套作品中，《生日快樂》的內容、畫面和題材是較大膽既，我覺另外兩部作品相對普通，是一般人都會想到的題材，它們的拍攝或鏡頭或劇本鋪設是比較細心的，但我認為《生日快樂》需要再諗多一層。我喜歡創意，大膽去想一些事而又透過拍攝去表達出來。

黃：所以我都不反對《生日快樂》拿金獎。

潘：《等夕陽的人》是比較細緻，那些位度得剛剛好。我們很難去估算究竟老師的影響有多大，就算一個集體創作，它現場有很多戲位很準確，一定是集體創意(collective creativity)，這是一件好事。《生日快樂》和《阿吉的故事》比較，《阿吉的故事》是簡單地講故事，但它表達的感情很真摯，我記得在七十多條參賽作品中，我很早就看這，《阿吉的故事》是有趣的，但是它真的是好粗糙。《生日快樂》……當我自己看時都覺得尷尬的話，我想我都老了。這部作品除了青春之外，都幾尷尬。

非：我說明一下我搬屋的原因，對我來說，如果一個金獎作品是側重於愛情的題材，是老套的。三個角逐的作品中，《阿吉的故事》會令的情感上投入到。而《生日快樂》不像是一個金獎作品。

范：特別表揚可以有三個，有獎狀。

潘：okay，有獎狀。咁要篩走多一部作品。

發：不一定三個都要頒發出去。

潘：可能俾一張就足夠。

范：可以這樣做的。青少年組是唯一一組可以頒發三個特別表揚，因為覺得青少年組值得有這個鼓勵。其他組別公開組、動畫組等全部只有一個特別表揚。

發：有些評審擔心《等夕陽的人》有老師幫助，會有個不公平性，我覺得這有點可惜，既然它參加了，我信它的。

鄧：現在再回想，我是會選擇我第一印象，一部我覺得最喜歡，最打動的作品。有沒有老師幫助的問題……其實我們無法知道。

S：一個比賽評審跟從的準則現在好像有點口同鼻拗。我個人會認為得獎者會利用獎金再去拍片。大家究竟想什麼的人得到獎金去做什麼事呢？有些評審會投票給情感好中他們的作品，而我會投給大膽的作品。現在好像大家想少數服從多數，有點奇怪……

黃：先投票決定準則先？

發：我覺得大家仿佛認為拍攝應是像《等夕陽的人》要有一班人一隊攝製隊，但我們喜歡《生日快樂》是因為它好簡單，一個攝錄機一個故事兩個人，其實就事成。我覺得它有一種挑戰媒體的可能性，和打造獨立自主的新力量。不是要典型一隊人，有很多人力物力先可以開始拍攝。正如 Showroom 所說，給他們二萬元，

他們會做什麼？會再拍囉。如果我地一放手，變成《等夕陽的人》或《阿吉的故事》是金獎，我覺得很可惜。

黃：不如試下雙金，《生日快樂》同……

范、蔡：不能輕易頒發雙金的！

發：你都認為《生日快樂》ok？

黃：初選時，我心目中金獎是《生日快樂》和《等夕陽的人》之爭。

發：依家《生日快樂》都無法競爭……

黃：個人覺得《阿吉的故事》不大特別。如果我投《生日快樂》，大家都可以繼續討論。

非：如果你搬上去，咁 Eric 要做選擇囉。

黃：但如果因為這樣《等夕陽的人》又不能角逐金獎就……

非：銀囉……

發：我是要交換的，《等夕陽的人》得金獎不緊要，但《生日快樂》至少要得銀獎。

黃：可是現在還有一個《阿吉的故事》……我是始料不及的，初選時我沒有選擇它。我明白是很個人的，我很重視手工，見到它手工粗糙，我已經退後幾步了。

鄧：沒有問題的，我已經決定了，因為我對另外兩部作品沒太大的感覺，我都不介意大家投它們。準則應該是討論不了出來，因為大家背景不同，而評審正正是需要這樣。如果你問我，我會提議頒發雙金。

黃：你心目中的雙金是那兩部作品？

鄧：我心目中是《阿吉的故事》和《等夕陽的人》。

黃：我心目中是《等夕陽的人》同《生日快樂》。

鄧：那就試下吧。

潘：我投《阿吉的故事》和《等夕陽的人》……《生日快樂》應該是銀獎。

發：《生日快樂》至少要得到銀獎。

黃：依家重新投票？哦……如果再投一次得同樣結果，《生日快樂》就會沒有獎。

范：會變為得到特別表揚。

黃：我都覺得很可惜。

歐陽：如果大家不會改變決定，不如直接投雙金。

發：那會沒有了銀獎？

黃：是的。

范：好的。大家寫出自己心目中的雙金獎組合。

蔡：雙金會不會仍然有銀獎？

黃：不會。

鄧：雙金之餘，能否有銀獎但沒有獎金？

蔡：不能的……因為列明了銀獎會有一萬元獎金。金獎會有兩萬元加一部相機(pocket camera)。我們不能為了要有金獎，而減去銀獎的獎金。

鄧：一金雙銀又如何呢？金獎就有一萬元和相機，銀獎就有一萬元……

發：我都贊成。

鄧：因為大家都有感有部作品最終會什麼都沒有，要是得到評審推薦，心裡又有點忐忑。

黃：三個點都要跌一個。

鄧：我覺得如果可以一金雙銀……

黃：我個人不鼓勵這樣，寧願可惜，都要找出最好的兩部作品。

范：對上一次青少年組有雙金的出現，應是《紙飛機》和《空想》那一屆。另一個印象較深刻是《活在當下》同《薔薇》，是沒有銀獎的。是不是雙金必定沒有銀獎呢，不是的。

蔡：其他組別有發生過。

范：問題是，假若要頒發兩個金獎，他們會平分獎金兩萬元，可是攝影機只有一部，再者他們得到的獎金價值會跟銀獎一樣，是有點古怪。當然攝影機是不能平分，所以又需要大家討論攝影機誰屬，某程度上是有指向性的？如果最終決定是兩個金獎，或沒有金獎，都需要詳細說明，解釋為什麼要有兩個金獎，或者沒有金獎。這是需要所有評審考慮的。

黃：我反對三個獎，即是兩金一銀或者其他可能。至於是否有雙金，剛才是反對的，現在尚可接受。

潘：假若我是中學生參加者，我會有興趣知道過往的得獎作品是什麼，它們就像是過往試題練習(pastpaper)。《等夕陽的人》是一個較正路的作品，這種劇本、對白、演技和選角都是能得金獎的。銀獎是《生日快樂》，它顛覆了很多實在的東西，參賽者就會想，哦，原來這種是銀獎作品。《阿吉的故事》有種真實的感覺，可是它未必能承擔到銀獎的……現在又認為當《等夕陽的人》各方面都好準確，可能會帶出一個信息令大家以為一定這樣。我在想，究竟有什麼情況下《生日快樂》該獲得金獎呢？就是男女主角的選角要改變，每次見到男主角，都令我有種卻步的感覺。

黃：正正就是他這種……才可以成功製造它需要的令人反胃的感覺。

發：我鍾意《生日快樂》唸對白麻麻地。我認為這是導演故意的。

潘：有些位是故意背對白的。

發：有些書面語是好核突的。

潘：他應該是特意去說這些書面語。

S：其實我地三個都不太懂拍攝，你們剛才說什麼好到位的，我們都不懂。我不會像大家考慮往後的參賽者會不會以得獎作品做指標。你們找我們來都已經是九唔搭八。

黃：我認為要作為往後的指標這一點是不需要考慮的，因為兩邊都會成為一種指標。我廿多歲時曾跟朋友就「車，ifva 比賽，拍得好的作品一定沒有獎，那些看不明白的就會有獎」，事實上年年都不同。往年有很穩陣的，亦有極具實驗性的，所以重回作品本身就可以。

S：大膽是十分重要，我認為假若《阿吉的故事》和《等夕陽的人》由成年人去拍攝，可能可以更好一百倍，但《生日快樂》是只有那個年紀的心態才可以拍到，那個願意嘗試的年紀。

潘：我都有細想《阿吉的故事》的震撼之處是什麼，是來自一隻有痢痢的狗，作為一個導演他能拍低那隻狗，\ 觀眾就會覺得「嗯，好犀利」。可是我始終認為他的剪接是有問題的，有些情節不應該是這樣排列的。如果他想多一層，將那種去到結尾才告訴你，他可以保留返這樣事，剪接上定格 (stop motion) 可能少一點，早一點營造出那種所謂尋找的感覺，這樣做整件事會更細緻。我不清楚《生日快樂》有多少個剪接版本，……《沒有芭蕾舞的日子》應該好快剪完……

發：他拍得不足夠嘛。

潘：是好看的，它可以是特別表揚。

S：總之我認為在這比賽，願意嘗試和大膽是最重要。

非：現在是不是要三選二？

S：揀組合定還是……

范：不如你們先想一個組合，再告訴我們，我們會把它列出來。看看有沒有重覆，寫出那個是金，那個銀獎，或者提議雙金。

S：《生日快樂》金，《等夕陽的人》銀。

黃：《等夕陽的人》金，《生日快樂》銀。

潘：我和 Adam 一樣。（《等夕陽的人》金，《生日快樂》銀）

非：《生日快樂》金，《阿吉的故事》銀。

鄧：可能我和阿非一樣，不停回想後，發現類似《等夕陽的人》是見過很多次，對我來說太正路。它不是沒有創意，也不是不難製作，只是所有事都很正路，而我覺得獨立比賽不應是太正路。

（大家思考）

范：現在還是要你們決定。如果把決定票交給新青年的話，他們需要在你們兩個組合內二選一。

發：一定是上面那個（《等夕陽的人》金，《生日快樂》銀）

S：那票數會有點不合理，票數上《生日快樂》最多，為什麼它要跌落銀獎。

范：因為有人投它是銀獎，即是有人認為它不值得拿金獎。

S：《生日快樂》是最多人支持的。

范：它最多人支持不等於是最多人希望它拿金獎。

S：但是它都不應該是第三。

發：它沒有被篩走，現在是第二。

范：即是，其實最多人鍾意喜歡它又不等於它可以拿到金獎，譬如有其他作品都多人支持……

發：直至現在，它都是最多金獎提名。

發：或者再投過。

蔡：因為有三個人揀金獎《生日快樂》。

張：因為是投組合，所以會出現這樣的情況。

鄧：再投《等夕陽的人》和《生日快樂》，那個金那個銀。

黃：即是篩走《阿吉的故事》？

非：我認為先不說你們（新青年）改票，其實《生日快樂》已經贏了。

S：對，可是現在的規模不是鬥高票，而是投組合。

非：但如果它獲金獎，有沒有人反對？

歐陽：我們可以再投過。

張：因為同這個方法已經篩走了《阿吉的故事》，但仍然不知金銀誰屬。

蔡：但大家是不是都同意先篩走它？

非：不同意，因為我認為不需要有組合的投票，可以直接討論金獎先。

張：這樣會重現剛才的情況，兩票對兩票。

非：對我來說，現在已看到金獎得主是《生日快樂》，而銀獎就要投《阿吉的故事》或《等夕陽的人》。

范：不應該這樣。

黃：這個是思路的問題。

非：對我來說《生日快樂》已經是金獎，但是我們仍要決定銀獎得主。

S：應該調轉來想，因為金獎已經有結果，咁《生日快樂》個個……

非：我還沒有說完，所以這兩個我們要再投票（《等夕陽的人》和《阿吉的故事》），選個你認為最好的。

S：她的既意思是金獎已經有了，現在要決定銀獎誰屬。

潘：現在上面（板上）兩個作品是新青年改了？

S：是還未改的。

非：他們只要在投組合時才會改的。

潘：如果他們想不改……

非：其實新青年希望《生日快樂》得獎的。照現時結果，《生日快樂》已經得金獎，餘下兩個作品角逐銀獎。

黃：現時是否決定《生日快樂》為金獎得主呢？

非：我剛才就是說呢個問題。

黃：因為是二對二。

S：不是，是三對二喇。

黃：哦，係。

潘：如果你（新青年）改票，結果又不同了。即係《生日快樂》是金獎《阿吉的故事》係銀獎。

S：我地應該現在再投一個銀獎來。

非：對。

S：我們總共有五票，要再投票決定銀獎得主是誰。

潘：不需要的，我見《生日快樂》是金獎，《等夕陽的人》是銀獎，基於本身有兩票投《等夕陽的人》為金獎，它沒有金都應該跌落銀獎。

范：我們不可以投組合，及分別投金獎銀獎兩件事同時發生。假若你投了組合又係裡面分出來看金獎銀獎的票數，會有錯誤。我要提醒大家應先決定你們想投組合還是分開投金獎銀獎。

潘：不如三套重新投票吧。

范：直接先投金獎，餘下的再提名。因為大家已經運用了不同機制去投數次票，坦白說，這對於大家或者入圍參賽者都不公平。最初的投票結果係《等夕陽的人》和《生日快樂》可以問頂。然後大家又作一輪討論。無論如何，請大家看決定投票機制。

鄧：即是我地先投機制。

黃：但是我們已經同意了這個機制（組合）。

范：原先是同意的。

S：重點是，究竟大家是否同意《生日快樂》得金獎？不同意就……

黃：不是，按現行的遊戲規則出現了現在的結果。不過新青年思考後，又用了之前一個機制去反思它。

潘：我們跟住條路行到現在這步，一開始投票後篩選出最後三強，不過大家無法決定是雙金還是一金一銀，因為總覺得第三名那作品有點可惜。

鄧：大家覺得是但遺下一套都心裡不太舒服。

潘：對，所以導致到大家去投組合，同時都幫我們決定了獎項是一金一銀。但這又產生另一個問題，似乎投組合，金獎得主會有不同。可是即使是這樣（分開投金獎）都決定不了金獎誰屬。

S：這件事奇怪的地方在有兩個金獎提名的作品（《等夕陽的人》）最後只得銀獎。

鄧：其實沒有一個機制是完全公平的。

范：對，所以其實都是要大家先認同一個機制，大家五個都達致共識。

非：由於 Eric 要走了。我覺得其實事情是很簡單，回到根本 (back to original)。我們投組合後，繼續投銀獎，我不想《生日快樂》拿金獎，我們討論那麼久都是想選一個金獎。

S：你不想？

非：依一刻的結果是《生日快樂》金獎，你們改不改投票？

發：不。

S：其實投一人一票就可。

歐：問題是回到第一步，阿非就不會投《生日快樂》而是投《阿吉的故事》。因為投組合她才這樣選。

范：不好意思大家冷靜一下。

蔡：個古怪位是一開始 Mathew 和阿非是投《阿吉的故事》金獎的，但係當要投組合時，你們又投《阿吉的故事》為銀獎。

鄧：因為轉了機制。

非：因為是投組合。

范：不同的機制大家有不同的考慮，所以大家真的要決定投組合還是重新開始，首先投金，剩下的作品才可角逐銀。

黃：或者有一個方法，就是撇除制，大家投一套在三套入面最想篩走的，大家寫紙仔只可以寫一套戲，除去一套後就可剩下兩套角逐金和銀。

范：都可以。

發：這樣做結果會差很遠，我覺得投組合較好。

范：所以不同的機制會出現不同的賽果。但是如果你們只會想用一個機制去達到自己想要的金獎結果，這樣就不是公平了。

黃：我的立場是簡單的，我指我對賽果的支持，我都不一定撐《等夕陽的人》奪金，但我覺得《等夕陽的人》和同《生日快樂》都應是金或銀內。

發：我和你一樣。

黃：對我來說，金銀給那分別不大，但是《阿吉的故事》……

潘：我兩套都可以的。

發：《等夕陽的人》第一我都可以，但是始終不希望這兩套會失落金或銀。

非：我就調轉，我不建議《等夕陽的人》拿金獎，所以我們需要有共識，要《等夕陽的人》還是《阿吉的故事》留低。

黃：對，所以我剛才會提議剔除法，大家不同意的話可以不用考慮。

范：機制還機制，為什麼我們不會使用分去計分，是因為希望成件事是大家真心討論的結果，雖然可能討論需要的時間較多。坦白說，會議至今我沒有投票，但我聽了那麼久，很多時候都是《生日快樂》和《等夕陽的人》之爭，確言你兩位很喜歡《阿吉的故事》，但事實有三個評審單位比較支持另外兩部作品，所以假若沒有人願意讓步就好難繼續……

鄧：可否考慮一金兩銀呢？制度是死的人是生的。

歐：其實不需要讓步，如果跟規則（投組合）。

范：但是他們會推翻這個規則。

鄧：我覺得比賽是鼓勵作用，鼓勵多點人不好嗎？Adam (黃) 反對的原因是？

黃：特別表揚就是一個鼓勵。

鄧：不同，因為下面有三個特別表揚，它會同其他作品並列，特別表揚是個安慰獎。

潘：反而我會想，是不是一定要頒發三個特別表揚？或者其實只頒發一個都可以。咁即是金銀銅。

鄧：我個人認為可以頒發多一點。

潘：但是一金一銀就一定要守的，它本身定下來了，盡量守住，反而我不介意多頒幾個特別表揚。

黃：對。

潘：而《生日快樂》和《等夕陽的人》誰金誰銀，我都沒所謂。

S：我覺得參加這個比賽的人，都會看比賽宗旨，「要為香港創意產業打造獨立自主新力量」，而我自己於另外兩條影片是未能看到這些的，而《生日快樂》就確實做到，佢仲有挑戰媒體的可能性。我覺得大家可想一想比賽宗旨，再一人一票，不需要想要篩走那部作品。

范：大家同不同意再投過金獎。

(大家同意)

范：暗票的，如果結果是二二一，一票那個人就要在二對二中選一個。

(結果：《阿吉的故事》一票，《等夕陽的人》兩票，《生日快樂》兩票)

范：麻煩原本投《阿吉的故事》的人個票再投多次。

(金獎最終結果：《等夕陽的人》)

蔡：銀獎再暗票，再投一次。

(結果：《阿吉的故事》兩票，《生日快樂》三票；銀獎《生日快樂》)

范：特別表揚。

黃：《阿吉的故事》一定會入，有沒有人反對？

(所有人同意)

蔡：除左《阿吉的故事》，特別表揚每人剩下兩票，再暗票投票。

(投票結果：芭蕾舞四票，需要從時弊同城堡再投；時弊四票：黃、非、鄧、新)

(特別表揚：《阿吉的故事》、芭蕾舞、時弊)

青少年組得獎作品

金獎

《等夕陽的人》

鄧家烜、江明心、梁蓓雯、羅志基

銀獎

《生日快樂!》

陳衍江

特別表揚獎

《阿吉的故事》

馬曼清、梁國鵬、陳栢朗、鍾嘉慧、陳俊康、張逸朗、楊鈞安、吳建鋒

《時弊追擊》

譚麗婷、郭煦柔、曾梓燊、傅焯軒

《沒有芭蕾舞的日子》

朱子睿