

第十九屆ifva獨立短片及影像媒體比賽

青少年組評審會議紀錄

出席評審：黃修平(黃)、周博賢(周)、麥曦茵(麥)、莊梅岩(莊)、王貽興(王)

大會代表：鄺珮詩(鄺)、范可琪(范)、蔡綺華(蔡)

鄺：歡迎大家來到十九屆ifva青少年組的評審會議。今日會議最主要的目的是從十個入圍作品中揀選今屆青少年組的獎項。ifva有四個部分，最為人熟識的是比賽部分，青少年組是讓十八歲或以下的香港居民參加，內容形式不限，時限在30分鐘以內便可以。ifva主要的目的是發掘香港和亞洲的創作，包括短片、動畫和互動媒體。ifva這平台讓香港和亞洲的朋友參加，以增強他們的交流，所以每年三月份都有一個ifva節。

評審準則方面，我們著重內容、創意、形式和技巧，我們還強調獨立精神和創意，這是這比賽最著重的標準。

今年我們的獎項有金獎一名，獎金有二萬港幣，銀獎一名，獎金有一萬港幣，另有三個特別表揚，意思是作品整體成績不及金銀獎，但有些地方值得表揚。表揚的範圍不限，有些評審可能覺得演員或劇本特別出色等等，待會可作討論。

現在可逐一討論作品，第一部是《Instagram》。還有點補充，青少年組去年十月底截止，共收到79個作品。第一輪評審看過79個作品後，選出10個入圍作品。

王：這作品觸及現在年青人最有興趣的話題，作者本對這題目有興趣，不是只為了比賽而拍。我也當過其他比賽的評審，很多參賽者都為了某些目的，或符合某些標準而拍。這作品用了很易入口的話題和方式拍，十八歲以下拍到如此水準，就算放在電視台播放也毫不遜色。技巧和剪接都很出色，但之後我也會反思是否真的紀錄片，或只是仿紀錄片形式的設計，起初幾分鐘沒多大問題，就如正常的紀錄片般，但到後來有更多導演介入和操作的東西，比如他想人家回答什麼，或如何剪接等，令我懷疑是否只是假裝中立客觀，但其實已有既定想法。若是的話，那麼我會質疑導演想借時下流行的Instagram表達什麼，我也不大清楚。他訪問了很多人，但最後他反思或質疑了什麼？所以對作品的感覺是水準以上，但沒有太令我留下深刻印象。

莊：我同意作品令人感覺舒服，我也同意王所說的，尾段很有導演的看法和態度，因為我沒有玩Instagram，所以看完後有些恍然大悟的感覺，但它的討論不是太深入，而且問題很有引導性，他選擇什麼人訪問，問什麼問題等等，都只是為了達到他預設的結論，覺得有點可惜，我認為他可以做得更好。

王：剪接上他只保留他要的東西，半句說話也剪掉，假設他訪問對像是真的路人，若他的目的

是令上了年紀的人也有興趣玩Instagram，那他是相當成功，開始兩個女孩那一段，設計意味太濃，她們給我的感覺不像素人，令我對導演的動機有質疑。

黃：我覺得導演的介入很明顯，所以我沒以客觀紀錄片的角度看這作品。整部戲讓我最印象深刻的是這劇照裡的心心貼紙—若你們還未玩Instagram的話要解釋一下，like就是這個心心—所以他把在Instagram發生的小趣味具體化呈現出來。我不介意他誘導性，而是他沒什麼point，只是把Instagram的整個現象，很表面化地、點點滴滴地、片段式地用他的方法炒集在一起，基本上我也覺得沒探討到什麼。

麥：我也覺得作品沒作任何結論，就算真是紀錄片，對一個議題有立場是沒問題的，每一個創作都是要表達某些立場，問題是他的立場不清晰，你不知導演是在批評這件事，還是諷刺它。我寫評語時提及他把相簿「人肉化」很有趣，我們在網絡世界做這事不覺得怪，但若在現實呈現的話，便知道存在某些荒謬，我不認識你也可用這方法like你，有些人用Instagram的目的是要獲得注意，但作者沒把這點發揮得最盡，就算他有既定立場，他呈現給觀眾的受訪者也很有限，很多都是他的朋友。

王：這片沒有呈現年紀大的人或不喜歡Instagram的人對此的態度。

麥：他可以多問些其他人，或舉多些例子人們如何在社交網站獲得like。但在青少年組的水準來說，作品算是可以，令人看得舒服，但可深入一些。

王：我同意麥曦茵的說法，我會覺得是巧思而不是創意，這種人肉化的手法很多年前已有人使用，如在林海峰在他的棟篤笑中也做過類似的事，所以他這樣做不是那麼驚為天人。

周：我頗喜歡這作品，我看他的創作原意的自述，他們沒有太大野心，只是想呈現Instagram在年青人的世界的現象，及強調在Instagram如何買like、買追隨者等。他沒有很大的野心作什麼偉大的結論。他的動機很單純，技巧上剪接很緊湊很好看，也很有娛樂性，從這角度看我喜歡這作品。如麥所說，無論是紀錄片或紀錄劇情片都一定有作者的立場，很難客觀中立。

鄭：沒補充的話我們討論第二部作品：《前度》。

王：我覺得這作品扮有型，可能這樣說沒禮貌，而且它的日文也是錯的，前度的日文不是這樣的。再加上它風格化的設計，創造出「有型」的感覺，只是一種空洞的技巧，比如粗微粒的黑白效果，又如它想表達青少年戀愛的態度，但最後想表達了什麼呢？為何會出現女友訪問前男友這一招，但最後卻不了了之？我就思考其實整套電影想帶出什麼訊息？女主角洗澡的畫面是服務觀眾還是什麼呢？若你不深究它日文的錯字，也不追究字幕的錯字，例如鳴謝寫成「鳴」謝，無疑它的技巧是有型的，但內容卻有所欠缺。而且若我們說

《Instagram》的作者沒結論和立場，《前度》的作者更沒有。

莊：但它某些地方真的有型，我特別喜歡那前度男朋友，那一段感覺較真實和討好，令我看得最舒服。雖然畫面具美感，其他地方沒太大驚喜。

黃：同性戀的那一個角色也不錯，很誠懇地表達他的心路歷程，坦白地表達自己怎樣定義一段關係。他們很喜歡講英文，很反映到他們說話的狀態。我沒有什麼意見，也是最不喜歡那個日文拼音。

麥：我也質疑他用日文的企圖，究竟是想令此片的市場更闊，讓懂日文的人也能看到，抑或只是裝飾畫面？就算是裝飾畫面，也需要正確才可以。我覺得想型是沒問題，在創作的初期大家總會有模仿的對象。我好奇的是此片有三個個案，其中一個女孩洗澡那個，特別多她一個人在家的生活狀態，相對地我較喜歡同性戀的那個男性，簡單地訴說他的經歷，而女孩那一段技巧很好，但故事很難讓人投入，我進入不了那個世界，但它有很多很型的手法讓你欣賞畫面和音樂，看完我認為此片最值得入圍之處是那男朋友，因那段最真實，就算那段出現技術問題，我也不覺有很大影響。所以很難說喜歡還是不喜歡這作品。

莊：男朋友那一段得特別，整部戲都說愛情，但唯獨是男朋友這一段令我感覺到「情」。

周：再看一次之後沒有新看法，依然覺得它「型」、背景音樂很悅耳，彷彿很真實，情調很好，但沒什麼內容。對男朋友沒太大感覺，只覺他可愛。

王：他浪費了題材，因為「前度」很容易誘發人們附加的想像和經驗，但他好像在擦邊球，總是擊不中要點，拍這題材要不是有很動人的經歷，要不是有真實的體驗，但這作品沒有新意，只是顯示了拍攝技巧。但十八歲以下能做到這樣，已有驚艷的感覺，不過我期望電影會呈現時下年青人的新的、轟轟烈烈的愛情觀，最後卻沒有。

周：導演的話只是簡單一句：「分手總是醜陋的。」

王：但從作品中看不出來。

麥：我看名字便很想看，但一看到那日文字便不想看下去。

鄭：下一部是《綁架》。

王：我給這作品頗高分，原因不是因為演員或技巧，而是因為其政治寓意。獨立短片應有獨立和敢言的精神，十部作品中只有這部接近這高度。《Instagram》關心的是自己的世界，雖然這作品技巧相對稚嫩，但言之有物，希望在作品中表達某些訊息，最後也沒說教地直

接道出，因為其獨立精神及關心社會的事，我給它較高分數。

莊：我覺得作品不太可以，我認為它太明顯，這比喻不太有趣。

黃：這作品我也有推薦，我不覺得它是比喻，只是欲言又止，有些東西不能說，只放些前前後後，讓大家對號入座。所以我覺得未去到寓言的層次，因沒引發更大的意義，現在只是讓你填補空間，說的是現在香港人被脅持的狀況。

周：我喜歡這作品，雖然是很明顯的比喻，但以大膽的獨腳戲形式和比喻手法探討中港關係的矛盾，引發觀察思忖香港當下的政治困局和深層次問題，中學生有這種視野和創作意念實在可喜，值得一讚是鏡頭的轉換和畫外音的運用，令作品精彩緊湊，而最後主角唱出「I Dreamed a Dream」，更正中港人死穴，教人悲從中來。其實主角不是做得特別好，但我最珍惜的是作品出自中五學生，用獨腳戲這形式很大膽，很值得鼓勵。

王：作品有視野和膽量，可惜的是對白不夠精彩，對白可以有更多語帶相關、令人細味的對白。值得鼓勵的是雖然技巧不足，但仍堅持拍這樣的作品，而不是更易討好的題材如《Instagram》，顯示出滿腔熱誠。技巧日後可以磨練，但精神可嘉，所以我個人力推《綁架》，應鼓勵年青人關心自身興趣以外的東西。

麥：我覺得參加ifva或任何作品，討論政治或討論自身也沒問題。若他們選擇了這個切入點，我們要看他們拍攝這題材時用什麼心態，或傳遞什麼訊息。最後主角用槍指著自己的頭，訊息很清晰，而從中我們可看到年青人吸收了什麼、受了什麼教育，從而思考政治和中港關係。我很驚訝他們會談這題材，我深信更多年青人不是去拍片而是上街。他們選擇了用獨腳戲的手法，很大膽，在大銀幕看的感覺也比DVD好，這是我的感覺。

鄭：下一部是《魚忘六秒》。

黃：我有份挑選的，挑選的時候不知道是跟《前度》同一作者，不過知道是跟《穴》的作者相同。在眾多作品中有這樣揚眼的作品，很容易被吸引到。它的取向跟其他作品不同，不是直線式說故事，只是拍一個感覺，值得鼓勵。雖然她水準並不特別高，作者走的是難度很低的方向，但取得很高分，沒什麼不好的地方。《魚忘六秒》就如其名字，說的是短暫記憶的意象。

莊：我起初不知道作者的意圖，懷疑是否斷片。第二次看感覺不錯，我也說不出有什麼不好，很有趣。

麥：作者提供的簡介跟作品有些出入，她的文字比片傳遞的內容豐富。

周：我甚至覺得從作品中看不到文字說作者意圖要說的東西。

麥：作者說，「金魚記憶只有幾秒，人卻能夠記一世。很多時人對施與的行為好比強姦，我從未想過一個人可以將另一個人的命運打到落花流水，但親愛的，身懷絕技的你幹得很漂亮。」若純粹看作品，我覺得是很能顯示她的才華和感覺的短片，很符合一部短片的要求。是很粗糙，隨手可拍的作品，音樂與剪接很好，但若文字代表她想表達的東西，觀眾未必可從作品中領略得到。這讓我反思這一點是否重要，我認為作品中能呈現某些氣氛和感覺便可以，不一定要說一個故事或拍一部紀錄片。但它沒新意，只是浪漫地呈現我們小時候都一定做過的事。

王：若題目叫《魚忘六秒》，我看過便忘記，是否代表它很成功，抑或相反？剛才各位都提及它的技巧精緻，我覺得能讓他入圍已是對這類型作品的肯定。

莊：它有些東西很有趣，如金魚的記憶只有六秒，裙子和強姦等，交織得很有趣。

鄭：下一部是《耀道警訊》。

麥：很好的作品。耀道是他們的學校？

周：是的，這學校提交了好幾部作品，但這部跟其他很不一樣。

莊：其他的作品是什麼題材的？

黃：其中一個談急救服務。這作品也是服務一個題材，是反校園欺凌。

王：你們說這作品好，好在那裡？我不太感受到。

黃：電影技巧很好，對電影語言很有天分，感覺很敏銳。

王：作為學校的教化作品，不是應把欺凌的後果做得更有警惕性？

麥：作品可貴的地方就是它不是在服務那題目，雖然他們在做學校的功課，但在享受過程，亦很認真和投入。通常拍這些東西，很多時演員都會不投入，忍不住笑。但這部戲的演員都很入戲。

黃：演員非常好，我覺得是導演指導的結果，很懂得用身體語言交代情節。我覺得這年青導演對電影語言的掌握是十分厲害！

麥： 有一段在橋上追逐的戲的分鏡相當精彩！

周： 我也覺得它的剪接、鏡頭角度等很好。我也留意到作品的音樂與現場收音，雖然有突兀的地方，但尚算流暢。演員也做得很好，而且除了很濫調地說應怎樣應付校園欺凌外，他們也有顯示欺凌與被欺凌之間，也有其他人成就這件事。我欣賞這作品的原因也因為有比較，它 與學校的其他作品水準相差太遠。

黃： 其他作品可能也是同一導演，因為手法很相似，但這作品野心大點。那四個角色的設計在劇情上很好看，一個在陰笑，有兩個在欺負人，但其中一個較有良心。

周： 劇情的推進也很好。

黃： 但沒什麼主題的探討，只不過藉這機會拍一個戲劇和電影語言俱佳的作品。但若交來比賽，最後的文字可以剪掉。

麥： 就算有文字，也可選擇漂亮一點的字體。

黃： 導演可能覺得這反正不是他想表達的，所以不關心。我期待這導演在沒有主導下拍攝的作品。前幾年有部作品叫《夢碎》，也很精彩，最後拿了金獎，主題是考試壓力，但拍得像鬼片，全片沒對白，我甚至叫導演來我任教的學校跟我的學生對話，他之前的作品也很惹笑。

鄭： 下一部是《穴》。

麥： 看得出作者對於自己、對於性有一些看法，但卻像被一些無形的框架限制，應該可以去得盡些。

王： 有一屆的參賽者彩鳳以自己懷孕來作題目，在片中也有觸摸自己身體或更大膽的表達，相對這作品對性的探討潔淨了、更易入口。拍攝禁忌的題材，卻用如此易入口的方式處理，不見得有什麼特別。是有技巧上的展示，但沒有更多的東西讓觀眾看到。

鄭： 沒補充的話便討論《I am not a Superhero》。

王： 作者對英雄片很熟悉，才能對鏡頭及時間性掌握得那麼好。我欣賞它的笑位，比如在停車場捉賊那一場，由素人演員演繹，懂得演戲的人也未必能做出此效果。最後帶出「人外有人」的訊息，這種手法很精彩，甚至電視臺的肥皂劇也沒有如此表達方，令觀眾自我提升，表達手法不老土，雖然有點說教，但看得出作者有反思這題材，所以我給予的評價很高。

周： 我很喜歡，也為此片寫評語，我說它的拍攝、剪接、武打、CG、音效俱佳。超人片可拍得很俗套，把正邪模糊化，我特別喜歡毒品阿伯的角色，顯示出做壞人或貧窮未必與個人有關，而是社會結構的問題，可以透過電影表達出來是很有趣。最後帶出人人可做超級英雄，不一定需要超能力，有點充權的作用。這導演去年也有作品，去年的作品也用同一主角，故事更科幻，說主角是一個組織的殺手，故事的設計不太有說服力，因主角太瘦弱，不像殺手。故事裡還有一個照顧主角的伯伯，卻原來是組織派來監視他的，但那伯伯卻不是年紀太大。今次也是用同一技巧，但場景有說服力得多，所以覺得他進步了。

黃： 我覺得這作品比上一部作品更有主題要表達，而相對其他參賽作品，這一部最真心和最想表達某種訊息，藉著超人片的類型來展現。我不同意你說這一部更有說服力，因為這一部也沒說服力。

周： 我是覺得這一部虛構得來較可信。

黃： 若他要更進一步，便需要看多些 cult 片吸取養份而不是大片，因為他沒可能做得出那一種真實，應走向怪鷄。比如那個白粉阿伯跟本不是阿伯，選角不對，也不像一個賣白粉的人。若他用一個更誇張的手法會更過癮。

莊： 所以打劫一場的年青人戴面具好一點。

麥： 在眾多作品中我最喜歡這作品，我覺得作者很有心，執行和導演上經過雕琢，很期待他下一年拍出更好的作品。

黃： 或者早點進入電影工業，因為導演很有電影觸角。

莊： 男主角好像就是導演。

黃： 他的外型和拍出來的東西很吻合。上年的作品有些評審笑他小孩子扮英雄。

王： 那沒什麼問題，日本漫畫的英雄也是設定為 18 歲以下。

鄭： 下一部是《光視大戰》。

王： 那植入式廣告那麼長！

麥： 可貴之處是他們做得很開心，若不開心不會攪那麼多事。很多同類作品執行上很隨便。

周： 我喜歡的原因是原來教育電視也可以拍得那麼有趣，所以值得鼓勵。

麥： 他們是中學什麼年級？

鄭： 中一。

莊： 我剛才看的時候懷疑評審選這片是否一個玩笑，但我最後也明白為何要選，的確是值得鼓勵。

鄭： 下一部是《**死結**》。

黃： 很完整，但是老生常談。

王： 作為獨立短片沒什麼新鮮感。

周： 但作者的自述很厲害，說是通過塔倫天奴的戲表達自我。我看的時候有兩點打動到我，一點是好一點是不好，不好的是主角是竹昇仔講英文，但之後母親卻說國語，我不明白，這一點我覺得不好。好的一點是：最後吊頸的部分令我打冷顫。

黃： 但早就預料得到。

鄭： 最後一部是《**逆風·流**》。

莊： 拍得很漂亮，女主角也很好。

黃： 很難不讓它入選，但故事很假，感動不到我，但看得出花了不少心思，拍得很工整。

王： **Making-of** 比作品更好。片末的 **MV** 式剪接，加上自創的音樂，其心思值得加分。但情節太肥皂劇式的俗套，青春的人拍青春應可以好很多，但作者用了很不新鮮的方式拍。

莊： 故事內容非常意料之內。

周： 我喜歡 **MV** 最後的部分，把故事重述一次，剪接和音樂很好。但在大銀幕看沒有看 **DVD** 那麼好。

王： 說起助聽，有一部台灣片叫《聽說》也很好看，彭于晏和陳妍希主演，那一部有清新的感覺，但這一部卻沒交代主角戴了助聽器對生活有何影響，對唱歌有什麼問題等，觀眾感受不到她的困難在那裡。

麥： 大家對青春有誤解，其實要看他們吸收什麼成長。他們有欲望去做青春的作品，重點是他

們向什麼看齊。好明顯他們受韓劇日劇甚至 TVB 的影響，這是我們需要反思的。

周： 但有時候吸收什麼和轉化成什麼是兩回事。

麥： 這作品是拍得美，但主角的友誼有點假。音樂是做得好，但更令我覺得煽情。這作品執行上很好，但總是感動不到我。

黃： 這現象很有趣。有些作品執行上比這作品更好，但我們卻不讓它入選。這作品雖有很多前人的影子，但我們卻接受讓它入選。

周： 我們心底喜歡較不工整的作品，太過 TVB 一定不讓入圍。這作品雖然也有 TVB 的影子，但也有不工整的地方。

鄭： 十部作品都討論完畢。現在可提名金獎，或者先挑選五部有機會得獎的作品然後再挑大獎。

麥： 我已有想法。

鄭： 那麼可直接提名金獎作品。

王： **《I am not a Superhero》**。

周、麥、莊：我也是。

鄭： 除此之外還有什麼其他作品值得奪金？

黃： **《耀道警訊》**。

鄭： 現在可談談為何你們挑選的作品應拿金獎。

王： 我覺得一個十八歲以下導演在有限資源下，能拍出一部完整沒太大瑕疵的作品有一定的難度，我欣賞他對英雄片有反思，執行上熟練，對現在社會有一定連結。使用白粉友的角色令主角有所振作，令影片昇華了，這一點荷李活片也未必能做得到。這片相對其他作品更完整和嚴肅，所以我提名它作金獎。

黃： 我心目中它是銀獎，我接受不到金獎有那麼大的缺點。我覺得它在模仿類型片，但有所落差，這缺點我接受不到，包括角色的造型、說話的方式不配合場景等，都是明顯的缺點，而王貽興所說的優點，我只能作為體諒這些缺點的理理由。我覺得要鼓勵這電影，但這作品在我心目中未達金獎的水準。

鄭： 為何你認為《耀道警訊》值得拿金獎？

黃： 這作品也有缺點，但放了在最後幾秒那幾個字之中。撇除那部分，整個作品很完整，很有力量。

周： 我認為《耀道警訊》應得銀獎。

莊、王：我同意。

麥： 我有點被修平影響了，思考了那落差的問題。但這樣好像不是用同一標準討論這兩個作品。《耀道警訊》是功課，但拍得超出功課的水準。

黃： 就算不當作是功課，我也覺得很好，若沒有最後那幾個字，我不會知道它是功課。

王： 我不認為《耀道警訊》值得拿金獎，雖然它有很多很過癮的東西，執行得很好，但也只是學生範圍的好，我不認為有很精彩的地方。

鄭： 我們投票決定吧。重覆一下，金獎獎金有二萬港幣和獎座，銀獎獎金有一萬港幣。贊成《I am not a Superhero》拿金獎的請舉手。

(王、莊、周、麥舉手)

鄭： 共 4 票。那麼我們今年的金獎是《I am not a Superhero》。銀獎有否提名？

黃： 王貽興，你反對《耀道警訊》拿銀獎嗎？

王： 我也喜歡《綁架》，但未去到銀獎水準。

鄭： 那麼《耀道警訊》得銀獎。特別表揚有最多三個名額。

王： 我提名《綁架》。

周、黃：我也是。

莊： 我提名《Instagram》。

王： 我有一個煩惱，《逆風。流》和《前度》之間如何取捨？

黃： 我提議只表揚一部作品而非三部。

王、莊、麥：我同意。

周： 我投票給《綁架》。

莊： 我同意。

鄺： 那麼我們今年青少年組的金獎是《I am not a Superhero》，銀獎是《耀道警訊》，特別表揚是《綁架》。

青少年組得獎作品

金獎

《I am not a Superhero》

譚仲明

銀獎

《耀道警訊》

黃峻邦

特別表揚獎

《綁架》

莫翠珊、葉子澄、董天朗、李雪瑩、葉婉婷、黃家俊